




Πανεπιστήμιο
Ιωαννίνων



ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΔΙΔΡΥΜΑΤΙΚΟ ΔΙΑΤΜΗΜΑΤΙΚΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ

«ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»



**ΠΕΡΙΓΡΑΜΜΑΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ –
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ**

ΧΕΙΜΕΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ 2023-2024

ΕΑΡΙΝΟ ΕΞΑΜΗΝΟ 2024

Α΄ ΕΞΑΜΗΝΟ

1. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ Ι

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 101	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	A
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ Ι Θέμα: «Παραδοσιακή και κριτική θεωρία». ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΕΣ/ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΑΝΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΜΑΡΙΑ ΠΟΥΡΝΑΡΗ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ <i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων</i>	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	
	3	14	
<i>Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).</i>			
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ <i>γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων</i>	ΕΙΔΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—		
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ		
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ		

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα

Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.

Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α

- Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β
- Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων

I. Το πρώτο μέρος του μαθήματος πραγματεύεται τα επιστημολογικά προβλήματα της διατύπωσης μιας επιστημονικής θεωρίας, καθώς και τα κριτήρια της εννοιολογικής συγκρότησης των δεδομένων της επιστημονικής έρευνας. Αναλύονται οι θέσεις του Λογικού Εμπειρισμού και της Μεταθετικιστικής Επιστημολογίας σχετικά με μεθοδολογικά ζητήματα τα οποία συνδέονται με το αίτημα της ενότητας των επιστημών, καθώς της διαμάχης εξήγησης και κατανόησης των φαινομένων.

Τα μαθησιακά αποτελέσματα που αναμένονται αφορούν στη γνώση της επιστημολογικής σύλληψης του χαρακτήρα των επιστημών, καθώς και στην εννοιολογική σύλληψη των χαρακτηριστικών των φαινομένων. Η γνώση των πηγών και των κριτηρίων ελέγχου της εγκυρότητας των επιστημονικών θεωριών για τη φύση και την κοινωνία θα έχουν ως αποτέλεσμα οι φοιτητές/τριες να κατανοούν τη μεθοδολογία του επιστημονικού εγχειρήματος και την οντολογική έρευνα της πραγματικότητας.

II. Το δεύτερο μέρος του μαθήματος πραγματεύεται το προγραμματικό γνωσιοθεωρητικό έργο του Max Horkheimer «Παραδοσιακή και κριτική θεωρία», στο οποίο από τη μια συνενώνονται η επιστημονική κριτική και η κοινωνική κριτική και από την άλλη οριοθετούνται η παραδοσιακή και η κριτική θεωρία. Υπό τον όρο παραδοσιακή θεωρία ο Horkheimer κατανοεί την ανανεωμένη Μεταφυσική της εποχής του και τον Νεοθετικισμό που κυριάρχησαν στη φιλοσοφία στις απαρχές του 20ού αιώνα και κατάγονται από την παραγωγική μέθοδο του Descartes, που προοιωνιζόταν το θετικιστικό ιδεώδες μιας ενοποιημένης επιστήμης στην οποία καθίσταται ασήμαντη η διαφορά ορθολογισμού και εμπειρισμού.

Η παραδοσιακή θεωρία εξαντλείται στην τελεστική χρησιμότητα, παρ' ότι η ίδια είναι έκφραση της εργασιακής κατάστασης, την οποία δεν αναγνωρίζει και αρκείται απλώς στην οργάνωση της εμπειρίας, θεωρώντας τόσο τις πραγματικές συνθήκες χρήσης της θεωρίας της όσο και τους σκοπούς της ως εξωτερικούς ως προς αυτήν. Αντίθετα, η κριτική θεωρία θέλει να αποκαλύψει το γνωστικό περιεχόμενο της ιστορικής πράξης και να υπερβεί τους άκαμπτους θετικιστικούς δυϊσμούς (νοεΐν και εΐναι, διάνοια και αντίληψη) δείχνοντας ότι τα αισθητηριακά δεδομένα είναι υπό διττή σκοπιά κοινωνικά προδιαμορφωμένα.

Στη διάκριση παραδοσιακής και κριτικής θεωρίας ο Horkheimer έλαβε υπόψη τον χωρισμό της εμπειρικής έρευνας και του φιλοσοφικού σκέπτεσθαι, τη σχέση θεωρίας και κατ' αίσθηση δεδομένων, τη σχέση θεωρίας και πράξης, τη σχέση θεωρίας και κοινωνικής εργασιακής διαδικασίας, τη σχέση γνώσης και χειραφέτησης, τη σχέση γνώσης και κοινωνίας, εντόπισε τις λογικο-δομικές διαφορές της παραδοσιακής και της κριτικής θεωρίας, τις διαφορές περιγραφικών και κανονιστικών προτάσεων, υπογράμμισε την αναγκαιότητα της ενότητας θεωρίας και πράξης, της διαμεσολάβησης πολιτισμού (κουλτούρας) και οικονομίας, τον θεμελιώδη ρόλο της κριτικής της πολιτικής οικονομίας και της προσδιορισμένης άρνησης, με σκοπό να επανενώσει το φιλοσοφικό σκέπτεσθαι με την εμπειρική έρευνα και να συμβάλλει στη συγκρότηση μιας έλλογης κοινωνίας.

Με την πραγμάτευση του πυρήνα των επιχειρημάτων του Horkheimer, τα οποία επαναδιατυπώθηκαν αργότερα από τους Theodor W. Adorno και Jürgen Habermas, οι

συμμετέχοντες στο μάθημα θα γνωρίσουν και θα αποτιμήσουν κριτικά από τη μια τόσο τη γνωσιοθεωρία της φιλοσοφικής θεωρίας, που εξακολουθεί να αρνείται τη σχέση γνώσης και πρακτικού ενδιαφέροντος, όσο και μιας λογικο-εμπειρικής θεωρίας, που επικεντρώνει στην έρευνα των ποσοτικοποιημένων δεδομένων. Από την άλλη θα εντρυφήσουν στην αυτοστοχαστική γνωσιοθεωρία της κριτικής θεωρίας που συνδέει τη γνώση με το ενδιαφέρον της χειραφέτησης και εστιάζει στη δυναμική έρευνα των τάσεων. Ο απώτερος στόχος του μαθήματος είναι να ασκηθεί η κριτική δύναμη των συμμετεχόντων, ώστε να είναι σε θέση να ελέγξουν την εγκυρότητα του προτάγματος του Horkheimer για την εποχή μας, αλλά και τη δυνατότητα μιας ενδεχόμενης χρήσης του στην πραγμάτευση και κατανόηση επίκαιρων γνωσιοθεωρητικών και ερευνητικών προταγμάτων της εποχής μας. Στο σεμινάριο θα αναλυθεί και θα σχολιασθεί κριτικά το έργο του Max Horkheimer «Παραδοσιακή και κριτική θεωρία».

Γενικές Ικανότητες

Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα;

<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις Λήψη αποφάσεων Αυτόνομη εργασία Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης Άλλες... </p>
---	---

Οι ικανότητες που καλλιεργούνται στο πλαίσιο του μαθήματος είναι:

- αυτόνομη και η ομαδική εργασία,
- η εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον,
- ο σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα,
- ο σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον,
- η επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής, ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου, η άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής
- καθώς και η ανάλυση και επίλυση επίκαιρων κοινωνικών ζητημάτων της εποχής μας.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

I. Φιλοσοφία των Επιστημών

1. Λογικός Θετικισμός
 - 1.1 Ατομισμός – ολισμός
2. Ιστορική στροφή
 - 2.1 Επιστημονική αλλαγή: πρόοδος και ορθολογικότητα
3. Ερμηνευτική
 - 3.1 Κατανόηση

II. Παραδοσιακή και κριτική θεωρία

1. Εισαγωγή
2. Η παραδοσιακή θεωρία
 - 2.1 Πρότυπο
 - 2.2 Σχέση θεωρίας και κατ' αίσθηση δεδομένων
 - 2.3 Σχέση θεωρίας και πράξης
 - 2.4 Σχέση θεωρίας και κοινωνικής εργασιακής διαδικασίας

<p>2.5 Προδιαμόρφωση της αντίληψης</p> <p>3. Η κριτική θεωρία</p> <p>3.1 Η ιδέα της έλλογης κοινωνίας</p> <p>3.2 Σχέση γνώσης και κοινωνίας</p> <p>3.3 Γνώση και χειραφέτηση</p> <p>4. Η σχέση παραδοσιακής και κριτικής θεωρίας</p> <p>4.1 Λογικο-δομικές διαφορές</p> <p>4.2 Περιγραφικές και κανονιστικές προτάσεις</p> <p>4.3 Ενότητα θεωρίας και πράξης</p> <p>4.4 Σχέση κουλτούρας και οικονομίας</p> <p>4.5 Κριτική της πολιτικής οικονομίας και προσδιορισμένη άρνηση</p> <p>5. Κριτική αποτίμηση και προοπτική</p>

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i></p>	Πρόσωπο με πρόσωπο και εξ αποστάσεως διδασκαλία.																			
<p>ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i></p>	Χρήση των Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία, στην επικοινωνία με τους φοιτητές και στη συγγραφή της εργασίας.																			
<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας. Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ. Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Δραστηριότητα</th> <th>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Διαλέξεις</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>Φροντιστήριο</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Παρουσίαση εργασίας</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Συγγραφή εργασίας</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Σύνολο Μαθήματος</td> <td>350</td> </tr> </tbody> </table>	Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου	Διαλέξεις	39	Φροντιστήριο	21	Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας	80	Παρουσίαση εργασίας	50	Συγγραφή εργασίας	160					Σύνολο Μαθήματος	350	
Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου																			
Διαλέξεις	39																			
Φροντιστήριο	21																			
Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας	80																			
Παρουσίαση εργασίας	50																			
Συγγραφή εργασίας	160																			
Σύνολο Μαθήματος	350																			
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ <i>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</i></p>	<p>Γλώσσα αξιολόγησης η Ελληνική.</p> <p>Μέθοδοι αξιολόγησης, Γραπτή εργασία, παρουσίαση εργασίας, ανάλυση, σχολιασμός κειμένων και επίλυση προβλημάτων στο Φροντιστήριο, πρόσβαση σε ξενόγλωσση βιβλιογραφία (γερμανική, αγγλική, γαλλική).</p> <p>Γραπτή εργασία, επιτρέπεται η χρήση κάθε σχετικού βιβλίου καθώς και η εκτενής χρήση της προτεινόμενης βιβλιογραφίας.</p>																			

	<p>Τα κριτήρια της αξιολόγησης:</p> <p>Παρακολούθηση/συμμετοχή/μελέτη: 30%</p> <p>Γραπτή εργασία, παρουσίαση εργασίας, εργασία στο φροντιστήριο: 20%</p> <p>Γραπτή εργασία: 50%</p>
--	---

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

-Προτεινόμενη Βιβλιογραφία :
-Συναφή επιστημονικά περιοδικά:

ΠΗΓΕΣ

- Κουζέλης, Γεράσιμος. (επιμ.), *Κείμενα Επιστημολογίας*, Αθήνα: Νήσος 1993.
- Κουζέλης, Γεράσιμος & Ψυχοπαίδης Κοσμάς. (επιμ.), *Επιστημολογία των Κοινωνικών Επιστημών, Κείμενα*, Αθήνα: Νήσος 1996.
- Horkheimer, Max: "Traditionelle und kritische Theorie" (1937), στο Max Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, Alfred Schmidt/Gunzelin Schmid Noerr (επιμ.), τόμ. 4, Frankfurt am Main: S. Fischer, 1988, σ. 162-216. Ελλ. μτφρ. Α. Οικονόμου, «Παραδοσιακή και κριτική θεωρία», στο *Φιλοσοφία και κοινωνική κριτική*, Αθήνα: Ύψιλον 1984, σ. 9-61.
- Horkheimer, Max: "Nachtrag" (1937), στο Max Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, Bd. 4, Frankfurt am Main: S. Fischer, 1988, σ. 217-225. Ελλ. μτφρ. Α. Οικονόμου, «Υστερόγραφο», στο *Φιλοσοφία και κοινωνική κριτική*, Αθήνα: Ύψιλον 1984, σ. 63-70.
- Horkheimer, Max: «Der neueste Angriff auf die Metaphysik» (1937), στο Max Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, Alfred Schmidt/Gunzelin Schmid Noerr (επιμ.), τόμ. 4, Frankfurt am Main: S. Fischer, 1985 σ. 108-161.
- Horkheimer, Max/Marcuse, Herbert: "Philosophie und kritische Theorie", *Zeitschrift für Sozialforschung*, Jg. VI/1937, σ. 625-647.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Μπαλτάς, Α., Κ. Στεργιόπουλος (επιμ.), *Φιλοσοφία και Επιστήμες στον εικοστό αιώνα*, τόμος 1, Ηράκλειο: ΠΕΚ 2013.
- Μπαλτάς, Α., Θ. Δημητράκος (επιμ.), *Φιλοσοφία και Επιστήμες στον εικοστό αιώνα*, τόμος 2, Ηράκλειο: ΠΕΚ 2023.
- Adorno, Theodor W.: *Erkenntnistheorie* (1957/58), στο Theodor W. Adorno, *Nachgelassene Schriften*, Abteilung IV: *Vorlesungen*, Karel Markus (επιμ.), τόμ. 1, Berlin: Suhrkamp, 2018.
- Adorno, Theodor W.: *Metakritik der Erkenntnistheorie. Studien über Husserl und die phänomenologischen Antinomien* (1956), στο Theodor W. Adorno, *Gesammelte Schriften*, Rolf Tiedemann (επιμ.), τόμ. 5, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 3η έκδ. 1990.
- Albert, Hans/Topisch, Ernst (επιμ.): *Werturteilsstreit*, Darmstadt: WBG, 2 έκδ. 1979.
- Bonß, Wolfgang/Honneth, Axel: *Sozialforschung als Kritik. Zum sozialwissenschaftlichen Potential der Kritischen Theorie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1982.
- Bolte, Gerhard: *Von Marx bis Horkheimer: Aspekte kritischer Theorie im 19. und 20. Jahrhundert*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 1995.
- Carnap, Rudolf: *Scheinprobleme in der Philosophie und andere metaphysikkritische Schriften*, Thomas Mormann (επιμ.), Hamburg: Meiner, 2004.
- Descartes, René: *Discours de la methode pour bien conduire sa raison, et chercher la verite*

dans les sciences (fr.–dt.), Hamburg: Meiner 1990. Ελλ. μτφρ. Χρ. Χρηστίδης, *Λόγος περί της μεθόδου για την καλή καθοδήγηση του λογικού μας και την αναζήτηση της αλήθειας στις επιστήμες*, Αθήνα: εκδόσεις Παπαζήση, 2η έκδ. 1976.

- Dubiel, Helmut: *Kritische Theorie der Gesellschaft. Eine einführende Rekonstruktion von den Anfängen im Horkheimer-Kreis bis Habermas*, 3η έκδ., Weinheim/München: Juventa Verlag 2001.
- Gabriel, Gottfried: *Grundprobleme der Erkenntnistheorie. Von Descartes zu Wittgenstein*, 3η έκδ., Paderborn: Schöningh, 2008.
- Habermas, Jürgen: «Erkenntnis und Interesse», στο Jürgen Habermas, *Technik und Wissenschaft als „Ideologie“*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1969, σ. 146-168. Ελλ. μτφρ. Αντώνης Οικονόμου, «Γνώση και διαφέρον», στο Jürgen Habermas, *Κείμενα γνωσιοθεωρίας και κοινωνικής κριτικής*, Αθήνα: εκδόσεις Πλέθρον, 1990, σ. 21-39.
- Habermas, Jürgen: *Erkenntnis und Interesse*, Hamburg: Meiner, 2008.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich: *Phänomenologie des Geistes* (1807), Hans-Friedrich Wessels/Heinrich Clairmont (επιμ.), Hamburg: Meiner, 1988.
- Honneth, Axel: "Zur sozialen Dynamik von Missachtung. Zur Ortsbestimmung einer kritischen Gesellschaftstheorie", στο Axel Honneth, *Das Andere der Gerechtigkeit. Aufsätze zur praktischen Philosophie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 2000, σ. 88-109.
- Honneth, Axel: „Traditionelle und kritische Theorie“, στο Axel Honneth (επιμ.), *Schlüsseltexte der Kritischen Theorie*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006, σ. 229-232.
- Husserl, Edmund: *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie*, Elisabeth Ströker (επιμ.), Hamburg: Meiner, 2012. [Ελλ. μτφρ. Πάνος Θεοδώρου, *Η κρίση των ευρωπαϊκών επιστημών και η υπερβατολογική φαινομενολογία. Εισαγωγή στη φαινομενολογική φιλοσοφία (μέρη I-II)*, Αθήνα: εκδόσεις Νήσος, 2011.]
- Kant, Immanuel: *Kritik der reinen Vernunft*, Raymund Schmidt (επιμ.), Hamburg: Meiner, 3η έκδ. 1990, ελλ. μτφρ. Α. Γιανναράς, *Κριτική του καθαρού Λόγου*, τόμ. 1, Αθήνα: εκδόσεις Παπαζήση, 1979.
- Kant, Immanuel: *Kritik der reinen Vernunft*, Raymund Schmidt (επιμ.), Hamburg: Meiner, 3η έκδ. 1990, ελλ. μτφρ. Α. Γιανναράς, *Κριτική του καθαρού Λόγου*, τόμ. 2, Αθήνα: εκδόσεις Παπαζήση, 1979.
- Kant, Immanuel: *Kritik der reinen Vernunft*, Raymund Schmidt (επιμ.), Hamburg: Meiner, 3η έκδ. 1990, ελλ. μτφρ. Μιχαήλ Φ. Δημητρακόπουλος, *Κριτική του καθαρού Λόγου*, τόμ. 3, Αθήνα: Ιδιωτική έκδοση, 1999.
- Marx, Karl: *Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie* (1857/58), στο Marx Engels Werke, τόμ. 42, Berlin: Dietz 1983. Ελλ. μτφρ. Δ. Διβάρης, *Βασικές γραμμές της Κριτικής της Πολιτικής Οικονομίας*, 3 τόμοι, Αθήνα: εκδόσεις Στοχαστής, 1989-1992.
- Maus, Heinz/Fürstenberg, Friedrich: *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie*, Neuwied/Berlin: Luchterhand, 1969.
- Peters, Martina/Peters Jörg (επιμ.): *Moderne Philosophiedidaktik. Basistexte*, Hamburg: Meiner, 2019.
- Popper, Karl R.: *Die beiden Grundprobleme der Erkenntnistheorie*, Troels Eggers Hansen (επιμ.), Tübingen: Mohr Siebeck, 1979.
- Ψυχοπαίδης, Κοσμάς: «Προβλήματα θεμελίωσης των Κοινωνικών Επιστημών», στο Γεράσιμος Κουζέλης/Κοσμάς Ψυχοπαίδης (επιμ.), *Επιστημολογία των Κοινωνικών*

Επιστημών. Κείμενα, Αθήνα: εκδόσεις νήσος, 1996, σ. 543-562.

- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Honneth versus Horkheimer. Το Ινστιτούτο Κοινωνικής Έρευνας της Φραγκφούρτης και το νέο επιστημολογικό του παράδειγμα», *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*, τχ. 114, 2004, σ. 3-25. <https://doi.org/10.12681/grsr.9274>
- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Η γνωσιοθεωρία στη μαρξική κοινωνική θεωρία», *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*, τχ. 123, 2007, σ. 113-144. <https://doi.org/10.12681/grsr.149>
- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Οι διαλεκτικές ή ιστορικές εικόνες στην Κριτική Θεωρία των Χορκχάιμερ, Μπένγιαμιν και Αντόρνο», *Αξιολογικά*, τχ. 22, 2009, σ. 59-84.
- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Η κοινωνική φιλοσοφία στο έργο του Max Horkheimer κατά τη δεκαετία του '30», στο *Η κοινωνική & πολιτική φιλοσοφία σήμερα. Αφιέρωμα στον ομότιμο καθηγητή κοινωνικής και πολιτικής φιλοσοφίας Παναγιώτη Νούτσο*, Κωνσταντίνος Ράντης (επιμ.), Αθήνα: εκδόσεις Παπαζήση, 2022, σ. 389-403.
- Ritsert, Jürgen: *Einführung in die Logik der Sozialwissenschaften*, Münster: Westfälisches Dampfboot, 2η έκδ. 2003.
- Schmidt, Alfred: *Die Kritische Theorie als Geschichtsphilosophie*, München/Wien: Carl Hanser Verlag, 1975.
- Schmidt, Alfred: *Zur Idee der Kritischen Theorie. Elemente der Philosophie Max Horkheimers*, Frankfurt am Main/Berlin/Wien: Ullstein, 1979.
- Schmidt, Alfred: *Drei Studien über Materialismus. Schopenhauer, Horkheimer, Glücksproblem*, Frankfurt am Main/Berlin/Wien: Ullstein, 1979.
- Schweppenhäuser, Gerhard: *Kritische Theorie*, Stuttgart: Reclam 2010.
- Türcke, Christoph/Bolte, Gerhard: *Einführung in die kritische Theorie*, Darmstadt: Primus Verlag 1997.
- Strauss, Leo: «Die Unterscheidung von Tatsachen und Werten» (1953), στο Hans Albert/Ernst Topisch (επιμ.), *Werturteilsstreit*, Darmstadt: WBG, 2 έκδ. 1979, σ. 73-91.
- Weber, Max: «Der Sinn der "Wertfreiheit" der soziologischen und ökonomischen Wissenschaften», στο Max Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*, στο Johannes Winckelmann (επιμ.), Tübingen: Mohr Siebeck, 7η έκδ. 1988, σ. 488-539.
- Wittgenstein, Ludwig: *Philosophische Untersuchungen*, στο Ludwig Wittgenstein, *Werkausgabe*, τόμ 1, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1984, 225-618.

2. ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»

ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 102	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	A
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΑΡΧΑΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ Θέμα: «Πλάτωνος Συμπόσιον: η έννοια του 'εξαιφνης'» ΔΙΔΑΣΚΩΝ: ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Θ. ΠΕΤΣΙΟΣ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	
	3	8	
Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).			
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων	ΓΕΝΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—		
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ		
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ		
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse@uoi.gr/		

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα	
<p>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</p> <p>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</p> <ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης • Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β • Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων 	
<p>Επιδίωξή μας είναι η συστηματική ανάλυση του <i>Συμποσίου</i> του Πλάτωνος μέσα από το πρίσμα της σύνολης φιλοσοφικής κατάθεσης του ιδρυτή της Ακαδημίας. Το <i>Συμπόσιο</i> αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα έργα του Πλάτωνος, στο οποίο η πραγμάτευση οδηγείται βαθμιαία από την αισθητή πραγματικότητα στον κόσμο των Ιδεών και στο «Αγαθόν».</p>	
Γενικές Ικανότητες	
<p>Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα;</p>	
<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών</p> <p>Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις</p> <p>Λήψη αποφάσεων</p> <p>Αυτόνομη εργασία</p> <p>Ομαδική εργασία</p> <p>Εργασία σε διεθνές περιβάλλον</p> <p>Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον</p> <p>Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων</p> <p>Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα</p> <p>Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον</p> <p>Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου</p> <p>Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής</p> <p>Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης</p> <p>.....</p> <p>Άλλες...</p> <p>.....</p>

Αυτόνομη εργασία.

- Άσκηση κριτικής ικανότητας.
- Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης.
- Ανάλυση της έννοιας της «διαλεκτικής» ως μεθόδου και της σημασίας της για την φιλοσοφική σκέψη.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Το μάθημα έχει συστηματικό χαρακτήρα και αξιοποιεί τους ιστορικούς προσδιορισμούς ως έκκεντρα της πραγμάτευσης των επιμέρους συμβολών και των εννοιολογικών καθορισμών. Μέσα από το πρίσμα αυτό θα επιχειρήσουμε την ανασυγκρότηση των εννοιών (ψυχή, σώμα, έρωτας, ιδέα, αγαθόν, ουσία) που συναντούμε στο *Συμπόσιο* και θα τις εντάξουμε στο φιλοσοφικό οικοδόμημα του Πλάτωνος.

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i>	Πρόσωπο με πρόσωπο.	
ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i>	Χρήση Τ.Π.Ε. στην επικοινωνία με φοιτήτριες/φοιτητές.	
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας.</i> <i>Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.</i> <i>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</i>	Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου
	Διαλέξεις	30
	Μελέτη και ανάλυση πηγών και βιβλιογραφίας	20
	Φροντιστήριο	10
	Παρουσίαση εργασίας	40
	Συγγραφή εργασίας	100
Σύνολο Μαθήματος		200
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ <i>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης</i> <i>Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμών, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</i> <i>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</i>	Γραπτές εξετάσεις (100%).	

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

-Προτεινόμενη Βιβλιογραφία :
-Συναφή επιστημονικά περιοδικά:

I.

- [Δημοσθένης], *Ερωτικός. Demosthenis Orationes*. Recognovit W. Rennie. Tomus III, Oxonii, 1931.
- Πλάτωνος, *Συμπόσιον*. Εισαγ., μετάφρ., και ερμηνεία Ιωάννης Συκουτρής, Αθήνα, Ακαδημία Αθηνών, ⁸1986 (1934).
- Πλάτωνος, *Συμπόσιον*. Εισαγ., μετάφρ., σχόλ., Β. Δεδούσης. Προλεγόμενα Κωνσταντίνος Γεωργούλης, Αθήνα, Ι. Ζαχαρόπουλος, χ.χ.
- *Platons Symposion*. Erklärt von Arnold Hug. Leipzig, ²1884.
- *Platon, Das Gastmahl. Griechisch-Deutsch. Übersetzt und erläutert von Otto Apelt. Neubearbeitet von Annemarie Capelle*, Hamburg, 1960, σσ. XXII-XXX (:Wilpert, Paul, Literaturübersicht).

II.

- Βλαστός, Γρηγόρης, «Το άτομο ως αντικείμενο αγάπης στον Πλάτωνα», στο: Βλαστός, Γρηγόρης, *Πλατωνικές Μελέτες*. Μετάφρ., Ιορδάνης Αρζόγλου. Μ.Ι.Ε.Τ., 1994, σσ. 27-79.
- Βουδούρης, Κωνσταντίνος (εκδ.), *Έρωτας, Παιδεία και Φιλοσοφία*, Αθήνα, 1989.
- Βουδούρης, Κωνσταντίνος, *Ψυχή και Πολιτεία. Έρευνα επί της πολιτικής φιλοσοφίας του Πλάτωνος*, Εν Αθήναις, 1970.
- Γεωργοπούλου – Νικολακάκου, Νικολίτσα, *Ο Πλατωνικός Μύθος της Διοτίμας*, Αθήνα, 1989.
- Δήμος, Ραφαήλ, «Ο Έρωτας κατά Πλάτωνα», *Αρχαίον Φιλοσοφίας και Θεωρίας των Επιστημών* 5 (1934), σσ. 249-262.
- Δήμος, Ραφαήλ, «Η φιλοσοφία του Ωραίου κατά Πλάτωνα», *Αρχαίον Φιλοσοφίας και Θεωρίας των Επιστημών* 9 (1938), σσ. 177-234.
- Καλιτσουνάκης, Ιωάννης, «Η εν τω Ευθύφρονι Πλατωνική εκδοχή του οσίου και η χρονολόγηση του διαλόγου», *Πρακτικά της Ακαδημίας Αθηνών* 5 (1930), σσ. 395-420.
- Καρούσος Θεόδωρος, «Πλατωνικά Μελέται. Συμπόσιον», *Πανδώρα* 12 (1866-1867), σσ. 200-245.
- Μπαγιόνας Αύγουστος Μ., «Παρατηρήσεις επί του νοήματος της Νομοθεσίας εις το Συμπόσιον του Πλάτωνος», στο: *Χάρις Κωνσταντίνω Βουρβέρη. Αφιέρωμα των μαθητών του επί τη εξηκονταπενταετηρίδι του βίου αυτού*, Αθήναι, 1964, σσ. 251-271.
- Μπούσουλαι, Νικόλαος-Ιωάννης, «Έκσταση, μύηση και υπερτάτη εποπτεία στο Συμπόσιον του Πλάτωνος», *Φιλοσοφία* 4 (1974), σσ. 180-210.
- Σολωμού-Παπανικολάου, Βασιλική, «Ο Έρωτας στη θεώρηση του Πλάτωνος», *Δωδώνη ΚΗ/Γ* (1999), σσ. 129-146.
- Blakeley, Donald, N., *The Interpersonal Aspect of Eros in Plato's "Symposium"*. Diss., Michigan, U.M.I. Disserttion Services, 1990.
- Bormann, Karl, Πλάτων. Μετάφρ., Ιωάννης Καλογεράκος. Αθήνα, Καρδαμίτσα, 2006.
- Buchner, H., *Eros und Sein. Erörterungen zu Platons Symposion*, Bonn, 1965.
- Cornford, F.M., «The Doctrine of Eros in Plato's Symposium», στο: Cornford, G.M., *The*

Unwritten Philosophy and other Essays, Cambridge, 1967 (= 1950), σσ. 68-80.

- Kranz, Wilhelm, «Diotima von Mantinea», *Hermes* 61 (1926), σσ.437-447.
- Rehen, Rudolf, «Der entzauberte Eros: Symposion», στο: Theo Kobusch- Burkhard Mojsisch (hrsg.), *Platon. Seine Dialoge in der Sicht neuer Forschung*, Darmstadt, 1996, σσ. 81-95.

3. ΝΕΟΤΕΡΗ ΚΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ		
	Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 103	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	A
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	<p>ΝΕΟΤΕΡΗ ΚΑΙ ΣΥΓΧΡΟΝΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ Θέμα: «Θεωρίες της τέχνης και της αισθητικής: Rousseau, Diderot, Burke, Kant, Hegel».</p> <p>ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΛΑΤΖΗΣ ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΕΓΟΣ</p>		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	
	3	8	
Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).			
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων	ΓΕΝΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—		
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ		
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ		

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα

Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.

Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α

- Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης
- Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β
- Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων

Το **πρώτο** μέρος του μαθήματος, το οποίο διδάσκεται από τον **Σπυρίδωνα Τέγο**, αφορά τον στοχασμό γύρω από την φύση της αισθητικής τον 18ο αιώνα στη Γαλλία. Σε αυτό το πλαίσιο θα μελετηθούν *Το παραδοξο για τον ηθοποιό* του Ντ. Ντιντερό και η επιστολή στον Ντ'Αλαμπέρ για τα θεάματα όπου αναπτύσσονται οι σχέσεις αναμεσα στην αισθητική με την σύγχρονη σημασία, την κοινωνική θεωρία και την ηθική φιλοσοφία.

Το **δεύτερο** μέρος του μαθήματος, το οποίο διδάσκεται από τον **Χρήστο Γρηγορίου**, πραγματεύεται το αισθητικό έργο των Edmund Burke και Immanuel Kant. Αφορά με άλλα λόγια το *Περί του υψηλού και του ωραίου* του Burke και το πρώτο μέρος της *Κριτικής της δύναμης της κρίσης* του Καντ. Στο πλαίσιο αυτό στο επίκεντρο του ενδιαφέροντος τίθεται η ριζική αντιπαράθεση μεταξύ υψηλού και ωραίου όπως αποτυπώνεται αρχικά με τους εμπειριστικούς όρους του Burke και εν συνεχεία στο πλαίσιο του υποκειμενικού ιδεαλισμού του Kant. Ο σκοπός του μαθήματος συνοψίζεται λοιπόν στα εξής: α) την κατανόηση των διαφορετικών χαρακτηριστικών που συνδέονται με τις δύο αισθητικές ποιότητες β) την οριοθέτηση των διαφορετικών συναισθημάτων με τα οποία αυτά συνδέονται, γ) την κατάδειξη των συνεχειών και κυρίως ασυνεχειών στο έργο των δύο φιλοσόφων αναφορικά με αυτές τις αισθητικές ποιότητες.

Το **τρίτο** μέρος του μαθήματος, το οποίο διδάσκεται από τον **Αντώνιο Καλατζή**, πραγματεύεται την φιλοσοφία της τέχνης του G.W.F. Hegel με σκοπό να δείξει την αλληλεπίδραση μεταξύ αισθητικής και κοινωνικής θεωρίας στο έργο του ως κομβικού σημείου για μετέπειτα φιλοσοφικές προσπάθειες στην παράδοση της Ηπειρωτικής Φιλοσοφίας, όπως η *Αισθητική Θεωρία* του T.W. Adorno και το *Μετά το Τέλος της Τέχνης* του Arthur C. Danto. Ο σκοπός του μαθήματος είναι τετραπλός: η) η εισαγωγή στο έργο και στην αισθητική εγελιανή θεωρία περί τέχνης, β) η θεωρητική ανακατασκευή της σχέσης μεταξύ έργων τέχνης και κοινωνικής ανάλυσης, γ) ο αναστοχασμός για τη θέση της τέχνης και του ωραίου στην ύστερη νεωτερικότητα, δ) η ανάλυση της, κατά Hegel, αισθητικής αξίωσης αλήθειας χωρίς εννοιολογικά μέσα. Οι φοιτητές/τριες θα έχουν την ευκαιρία να μελετήσουν εκ του σύνεγγυς ένα από τα πλέον σημαντικά κείμενα της νεωτερικότητας περί τέχνης, την «Εισαγωγή στην Αισθητική» του G.W.F. Hegel. Σε ένα πρώτο στάδιο θα εντρυφήσουν στον εγελιανό διαχωρισμό μεταξύ τέχνης, θρησκείας και φιλοσοφίας, ως κορυφαίων *γνωσιακών* πρακτικών, στη εγελιανή διαίρεση και ιεράρχηση των τεχνών και, τέλος, στην ειδική γνωσιακή πρόσβαση που προσφέρει η τέχνη για την κατανόηση της κοινωνίας. Έτσι, το μάθημα αποτελεί μια ιδανική εμβάθυνση τόσο στην νεώτερη και σύγχρονη φιλοσοφία όσο και στην διεπιστημονική σκέψη.

Γενικές Ικανότητες

Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα;

Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών
Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις

Σχεδιασμός και διαχείριση έργων
Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα
Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον
Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και

<i>Λήψη αποφάσεων</i> <i>Αυτόνομη εργασία</i> <i>Ομαδική εργασία</i> <i>Εργασία σε διεθνές περιβάλλον</i> <i>Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον</i> <i>Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</i>	<i>ευαισθησίας σε θέματα φύλου</i> <i>Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής</i> <i>Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης</i> <i>Άλλες...</i>
<p>Οι ικανότητες που καλλιεργούνται στο πλαίσιο του μαθήματος είναι:</p> <ul style="list-style-type: none"> • αυτόνομη και η ομαδική εργασία, • η εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον, • ο σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα, • η καλλιέργεια της καλαισθητικής κρίσης, • η υπομονετική και εκ του σύνεγγυς ερμηνεία πρωτότυπων φιλοσοφικών πηγών, • η σύνδεση της φιλοσοφίας με εφαρμοσμένα ή/και κοινωνικά ζητήματα, • ο αναστοχασμός για τη θέση της τέχνης στην σύγχρονη πραγματικότητα, • η συγγραφή επιστημονικών κειμένων, • η άσκηση ικανότητας κριτικής και αυτοκριτικής, • καθώς και η ανάλυση και επίλυση επίκαιρων κοινωνικών ζητημάτων της εποχής μας. 	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Πρώτο μέρος: Θεωρίες της τέχνης και της αισθητικής στους Rousseau και Diderot

1. Εισαγωγή: τι σημαίνει αισθητική στη Γαλλία του 18ου αιώνα;
2. Το ωραίο στους Ντιντερο και Ντ'Αλαμπερ
3. Η κριτική του Ρουσσώ στην αισθητική απόλαυση

Δεύτερο μέρος: Η αισθητική του Burke και του Kant

1. Εισαγωγή: Από την παραδοσιακή θεωρία της τέχνης σε μια αισθητική της φύσης
2. Το υψηλό και το ωραίο στον Burke
 - 2.1. Η θεμελίωση του υψηλού και του ωραίου στον πόνο και την ηδονή
 - 2.2. Ασάφεια και Συμπάθεια
 - 2.3 Η βιοιατρική θεμελίωση της αισθητικής
3. Το υψηλό και το ωραίο στον Kant
 - 3.1. Τα τέσσερα ουσιώδη σημεία της καλαισθητικής κρίσης
 - 3.2. Η αρνητική ηδονή του υψηλού
 - 3.3. Αισθητική και Ηθική

Τρίτο μέρος: η Εισαγωγή στην Αισθητική του G.W.F. Hegel

1. Εισαγωγή
2. Η Τέχνη στο πλαίσιο της εγελιανής θεωρίας του «Απολύτου Πνεύματος»
 - 2.1 Η έννοια του Απολύτου Πνεύματος
 - 2.2 Η φιλοσοφική αξίωση αλήθειας
 - 2.3 Η θρησκευτική αξίωση αλήθειας
 - 2.4 Η αισθητική αξίωση αλήθειας
 - 2.5 Η ιεράρχηση των αξιώσεων αλήθειας και κοινωνικαυτογνωσία
3. Η εγελιανή αισθητική
 - 3.1 Οριοθέτηση της Αισθητικής
 - 3.2 Μεθοδολογίες της Αισθητικής
 - 3.3 Η έννοια του ωραίου της τέχνης
 - 3.4 Η διαίρεση των τεχνών

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</p>	<p>Πρόσωπο με πρόσωπο και εξ αποστάσεως εκπαίδευση.</p>	
<p>ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με της φοιτητές</p>	<p>Χρήση των Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία, στην επικοινωνία με της φοιτητές και στη συγγραφή της εργασίας.</p>	
<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας. Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ. Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με της αρχές του ECTS</p>	<p>Δραστηριότητα</p>	<p>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</p>
	<p>Διαλέξεις</p>	<p>26</p>
	<p>Φροντιστήριο</p>	<p>10</p>
	<p>Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας</p>	<p>24</p>
	<p>Παρουσίαση εργασίας</p>	<p>40</p>
	<p>Συγγραφή εργασίας</p>	<p>100</p>
	<p>Σύνολο Μαθήματος</p>	<p>200</p>
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Της Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από της φοιτητές.</p>	<p>Γλώσσα αξιολόγησης η Ελληνική. Μέθοδοι αξιολόγησης, Γραπτή εργασία, παρουσίαση εργασίας, ανάλυση, σχολιασμός κειμένων και επίλυση προβλημάτων στο Φροντιστήριο, πρόσβαση σε ξενόγλωσση βιβλιογραφία (γερμανική, αγγλική, γαλλική). Γραπτή εργασία, επιτρέπεται η χρήση κάθε σχετικού βιβλίου καθώς και η εκτενής χρήση της προτεινόμενης βιβλιογραφίας. Τα κριτήρια της αξιολόγησης: Παρακολούθηση/συμμετοχή/μελέτη: 30% Γραπτή εργασία, παρουσίαση εργασίας, εργασία στο φροντιστήριο: 20% Γραπτή εργασία: 50%</p>	

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΠΗΓΕΣ

Jean-Jacques Rousseau και Denis Diderot – ελληνικές πηγές

- Jean-Jacques Rousseau, *Επιστολή στον Ντ'Αλαμπέρ. Περι θεαμάτων*, Αθήνα: Στάχυ 2001
- Denis Diderot, *Το παράδοξο με τον ηθοποιό*, Αθήνα: Πόλις 2012

Edmund Burke και Immanuel Kant- ελληνικές πηγές

- Burke, Edmund (2016). *Περί του υψηλού και του ωραίου*. Χρήστος Γρηγορίου (μετ. εις.). Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Σταμούλη 2016.
- Kant, Immanuel (2013). *Κριτική της κριτικής δύναμης*. Κώστας Ανδρουλιδάκης (μετ. εις.). Αθήνα: Σμίλη.

G.W.F. Hegel – ελληνικές πηγές

- Hegel, G.W.F., *Εισαγωγή στην Αισθητική*, Γ. Βελούδης (εισαγωγή, μτφρ., σχόλια), Κοσμάς Ψυχοπαίδης (επίμετρο), Αθήνα: Πόλις 2000
- Hegel, G.W.F., *Η Αισθητική της Μουσικής*, Μάρκος Τσέτσος (μτφρ., επίμετρο) Αθήνα: Εστία 2002
- Hegel, G.W.F., *Αισθητική*, Γιακουμής, Σ. (μτφρ.), Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη 2010
- Hegel, G.W.F., *Πρόλογοι και Εισαγωγές*, Π. Θανασάς, (μετφρ., ερμηνευτικά σχόλια), Ηράκλειο: Π.Ε.Κ. 2021

Edmund Burke και Immanuel Kant ξενόγλωσσες πηγές

- Burke E. (1958). *A Philosophical Enquiry into the Origins of our Ideas of the Sublime and Beautiful*,. J. T. Boulton (ed. Transl.). London: Routledge and Kegan Paul.
- (1990). *A Philosophical Enquiry into the Origins of our Ideas of the Sublime and Beautiful* Adam Philips (edit, intr.). Oxford: Oxford University Press.
- Kant, I. (1902-). *Kritik der Urteilskraft, Kants gesammelte Schriften*, Volume 5, Berlin: Walter de Gruyter.
- Kant I. (2000). *Critique of the Power of Judgment (The Cambridge Edition of the Works of Immanuel Kant)*. Paul Guyer (ed.), Paul Guyer and Eric Matthews (trans). Cambridge: Cambridge University Press.

G.W.F. Hegel – ξενόγλωσσες πηγές

- Danto, A.C., *After the end of art: contemporary art and the pale of history*, Princeton, N.J.: Princeton University Press 1997
- Hegel, G.W.F., *Vorlesungen über die Philosophie der Ästhetik I,II,III*, in: G.W.F. Hegel, *Werke in zwanzig Bänden*, Werkausgabe, hg. von Eva Moldenhauer und Karl Markus Michel Frankfurt: Suhrkamp, 1970 (Bd. 13-15)
- Hegel, G. W. F., *Hegel's Aesthetics – Lectures on Fine Art, Volumes I & II*, T. M. Knox (trans.), New York: O.U.P. 1975

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Jean-Jacques Rousseau και Denis Diderot γενική βιβλιογραφία στα ελληνικά

- Ντιντερό. Εγκυκλοπαίδεια, Αθήνα: Καστανιώτης, 1995
- Σπύρος Τέγος, *Τελετουργικός διαφωτισμός*, Αθήνα: Αρμός 2019
- Beardsley M. C. (1989). *Ιστορία των αισθητικών θεωριών*. Δ. Κούρτοβικ, Π. Χριστοδουλίδης (μετ). Αθήνα: Εκδόσεις Νεφέλη.

- Cassirer, Ernst (2013). *Η φιλοσοφία του Διαφωτισμού*. Annette Vosswinkel (μετ). Αθήνα: MIET.
- **Jean-Jacques Rousseau and Denis Diderot - ξενόγλωσση βιβλιογραφία**
- *18th Century French Aesthetics*, <https://plato.stanford.edu/entries/aesthetics-18th-french/>
- Holley, Jaret "The Aesthetic dimensions of esteem in Rousseau: amour propre, general will and general taste", *British Journal for the History of Philosophy*, 2021
- Harriman-Smith, James, "Comédien"—Actor—"Paradoxe": The Anglo-French Sources of Diderot's "Paradoxe sur lecomédien". *Theater Journal*, 67,1, 2015
- **Edmund Burke και Immanuel Kant – ελληνική βιβλιογραφία**
- Beardsley M. C. (1989). *Ιστορία των αισθητικών θεωριών*. Δ. Κούρτοβικ, Π. Χριστοδουλίδης (μετ). Αθήνα: Εκδόσεις Νεφέλη.
- Cassirer, Ernst (2013). *Η φιλοσοφία του Διαφωτισμού*. Annette Vosswinkel (μετ). Αθήνα: MIET.
- Jimenez Marc (2014). *Τι είναι η αισθητική*; Αθήνα: Νεφέλη.
- **Edmund Burke -ξενόγλωσση βιβλιογραφία**
- Bourke, Richard (2015). *Empire and Revolution: The Political Life of Edmund Burke*. Princeton University Press.
- Lock, F. P. (1999). *Edmund Burke. Volume I: 1730–1784*. Clarendon Press.
- Monk S. M. (1960). *The Sublime*. New York: Ann Arbor Paperbacks.
- Shaw P. (2006). *The Sublime*. London and New York: Routledge.
- Sarafianos A. (2005), "Pain, Labour, and the Sublime: Medical Gymnastics and Burke Aesthetics", *Representations*, 91, (1): 58-83.
- —, (2008), "The Contractility of Burke's Sublime and Heterodoxies in Medicine and Art", *Journal of the History of Ideas*, 69 (1): 23- 48
- **G.W.F. Hegel – ελληνική βιβλιογραφία**
- Βελούδης, Γ. «Εισαγωγή», σε: G.W.F. Hegel, *Εισαγωγή στην Αισθητική*, Γ. Βελούδης (μτφρ.), Αθήνα: Πόλις 2000, 7-40
- Γεωργίου Θ., *Αισθητική Θεωρία και Μοντέρνα Τέχνη*, Αθήνα: Futura 2001
- Bras, G., *Ο Χέγκελ και η Τέχνη*, Αθήνα: Πατάκης 2000
- Ψυχοπαίδης, Κ., «Επίμετρο», σε: G.W.F. Hegel, *Εισαγωγή στην Αισθητική*, Γ. Βελούδης (μτφρ.), Αθήνα: Πόλις 2000, 231-278
- **G.W.F. Hegel – ξενόγλωσση βιβλιογραφία**
- Apostolopoulos, D., "Merleau-Ponty, Hegel, and the Task of Phenomenological Explanation", in: *Phänomenologische Forschungen* 2018 (1):27-52 (2018a)
- Danto A.C., "The End of Art: A Philosophical Defense", in: *History and Theory* 37 (4): 127-143 (1998)
- Gethmann-Siefert, A. "Hegels These vom Ende der Kunst und der 'Klassizismus' der Ästhetik", in: *Hegel-Studien* 1984 (19), 205-258
- Gethmann-Siefert, A., *Einführung in Hegels Ästhetik*, Stuttgart: UTB 2005

- Henrich, D., “The Contemporary Relevance of Hegel’s Aesthetics”, in: M. Inwood (ed.), *Hegel*. Oxford: O. U. P. 1985, 199-207
- Houlgate, St., “Introduction: An Overview of Hegel’s Aesthetics” (ed.), *Hegel and the Arts*, Evanston, IL: Northwestern University Press 2007a, xii-xxviii
- Houlgate, St. “Hegel on the Beauty of Sculpture”, in: St. Houlgate (ed.), *Hegel and the Arts*, Evanston, IL: Northwestern University Press 2007b, 56-89
- Houlgate, St., “Hegel, Danto and the ‘End of Art’”, in: N. Boyle and L. Disley (eds.), *The Impact of German Idealism: the Legacy of Post-Kantian German Thought*, 4 volumes, Cambridge: CUP (Volume 3, eds. C. Jamme and I. Cooper) 2013, 264–92
- Huddleston, A., “Hegel on Comedy: Theodicy, Social Criticism, and the ‘Supreme Task’ of Art,” in: *British Journal of Aesthetics* 54 (2): 227–40 (2014)
- Low, D., “Hegel and Merleau-Ponty on Modernism and Postmodernism”,
- Moland, L. L., “Truth and Beauty: Art as the Sensuous Appearance of the Idea”, in: L. L. Moland, *Hegel’s Aesthetics: The Art of Idealism*, Oxford: O.U.P. 2019, 23-52
- Pippin, R.B., “The Absence of Aesthetics in Hegel’s Aesthetics”, in: Fr.C. Beiser (ed.), *The Cambridge Companion to Hegel and Nineteenth-Century Philosophy*, Cambridge: C.U.P. 2008, 394–418
- Pippin, R. B., “Art and Truth: Heidegger and Hegel” in: Robert B. Pippin, *After the Beautiful. Hegel and the Philosophy of Pictorial Modernism*, Chicago and London: The University of Chicago Press 2014, 96-130
- Rush, Fr., *Irony and Idealism. Rereading Schlegel, Hegel, and Kierkegaard*, Oxford: Oxford University Press 2016
- Squire, M., “Introduction: Hegel and art history”, in: P. A. Kottman and M. Squire (eds.), *The Art of Hegel’s Aesthetics – Hegelian Philosophy and the Perspectives on Art History*, Paderborn: Wilhem Fink 2018, 23-67

Β' ΕΞΑΜΗΝΟ

1. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ II

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
	Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ

	ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 201	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	B
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	<p align="center">ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ II</p> <p align="center">Θέμα: «Οι «γλώσσες» της φιλοσοφίας στον εικοστό αιώνα: Η διαμάχη αναλυτικής και ηπειρωτικής φιλοσοφίας».</p> <p align="center">ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΕΣ/ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ</p> <p align="center">ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΓΚΟΛΦΩ ΜΑΓΓΙΝΗ</p> <p align="center">ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ</p>		
<p align="center">ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ</p> <p align="center"><i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων</i></p>	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	
	3	8	
<i>Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).</i>			
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ <i>γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδικευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων</i>	ΕΙΔΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—		
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ		
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ		
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse.uoi.gr/		

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα
<p>Το σεμινάριο αποσκοπεί στα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> στην εξοικείωση του/της φοιτητή/τριας με την αντιπαράθεση μεταξύ των δύο κυρίαρχων «παραδειγμάτων» στο πεδίο της φιλοσοφίας του εικοστού αιώνα με έμφαση στις δεκαετίες του '10 και του '20, δηλ. στην περίοδο γένεσης της συγκεκριμένης θεωρητικής αντιπαράθεσης, με συστηματική πραγμάτευση των βασικών φιλοσοφικών ρευμάτων και των εκπροσώπων κάθε φιλοσοφικού ρεύματος. στη θεώρηση της αντιπαράθεσης με όρους μεθοδολογικούς, με αφορά δηλ. στη γλώσσα και τις βασικές στοχεύσεις του φιλοσοφείν στον εικοστό αιώνα. Μέσα από το πρίσμα

αυτό η έμφαση δεν θα δοθεί τόσο στην ιστορικοφιλοσοφική όσο στη συστηματική, εν πολλοίς μεταφιλοσοφική, προσέγγιση των φιλοσοφικών θεωρήσεων στις οποίες θα δοθεί η έμφαση, με πρωτεύουσες αναφορές, αφενός, τη φιλοσοφική θεωρία της γλωσσολογίας και, αφετέρου, τη φαινομενολογική φιλοσοφία.

- στο να κατηγοριοποιήσει θεωρητικές τάσεις και κείμενα εντός των δύο βασικών «παραδειγμάτων» όπου κινείται η σύγχρονη φιλοσοφία, το αναλυτικό «παραδειγμα» και το ηπειρωτικό «παραδειγμα», να καταφέρει να αφομοιώσει τα βασικά σημεία ρήξης μεταξύ των δύο «παραδειγμάτων» (the analytic-continental divide) αλλά και τις μεταξύ τους συνάψεις και τις γέφυρες που έχουν οικοδομηθεί τις τελευταίες δεκαετίες, με όρους τόσο συστηματικούς όσο και ιστορικούς.
- στην τοποθέτηση των συγκεκριμένων αντίπαλων φιλοσοφικών θεωρήσεων στο ευρύτερο πολιτισμικό περιβάλλον της πνευματικής ζωής της Ευρώπης στις πρώτες δεκαετίες του εικοστού αιώνα καθώς και την αξιολόγηση της επίδρασής τους στις επιστήμες, την τέχνη και τα γράμματα.
- στη σκιαγράφηση των βασικών σταδίων εξέλιξης της αντιπαράθεσης των δύο αυτών κυρίαρχων φιλοσοφικών «παραδειγμάτων» εντός της σύγχρονης φιλοσοφίας έως και τις μέρες μας.
- στην ανάδειξη της σημασίας που είχε η συγκεκριμένη αντιπαράθεση για την ευρύτερη διαμόρφωση των φιλοσοφικών ιδιωμάτων και υφών στο ευρύ πεδίο της φιλοσοφίας του εικοστού και εικοστού πρώτου αιώνα.

Γενικές Ικανότητες	
<p>Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα;</p>	
<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογικών Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις Λήψη αποφάσεων Αυτόνομη εργασία Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης Άλλες...</p>

- Ένα σεμινάριο με σαφή ερευνητικό-μεθοδολογικό προσανατολισμό όπως το «Ερευνητική Μεθοδολογία II» αναπτύσσει τις δεξιότητες, φιλοσοφικές και άλλες, του φοιτητή/της φοιτήτριας ως προς τα εξής:
- προάγει την προσεκτική, μεθοδολογικά αυστηρή και ιστορικά υποψιασμένη προσέγγιση στα μείζονα φιλοσοφικά έργα της σύγχρονης φιλοσοφίας με τη μέριμνα για την εκτίμηση της ιδιοσυστασίας τους και τον σεβασμό προς τα ποικίλα φιλοσοφικά ιδιώματα που αναπτύσσονται εντός των πολλών ρευμάτων φιλοσοφικής σκέψης στην πρόσφατη ιστορία της φιλοσοφίας,
- καλλιεργεί την αναλυτική σκέψη και τον κριτικό αναστοχασμό επάνω σε βασικές φιλοσοφικές έννοιες και φιλοσοφικά επιχειρήματα που πρέπει να τοποθετούνται μέσα στα φιλοσοφικά τους συγκείμενα με απώτερο στόχο να αποφεύγονται οι προκαταλήψεις και τις προειλημμένες θεωρητικές αποφάσεις υπέρ ή κατά του ενός ή του άλλου

φιλοσοφικού ρεύματος ή φιλοσοφικής σχολής,

- καλλιεργεί τη δεξιότητα της διάκρισης, εννοιολογικής και επιχειρηματολογικής, και αναπτύσσει την αφομοίωση εξειδικευμένων φιλοσοφικών γλωσσών.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

- Σε έναν πρώτο χρόνο το σεμινάριο επιχειρεί να εντοπίσει και να επεξεργαστεί τα βασικά στοιχεία της μετάβασης από τη φιλοσοφία του δεκάτου ενάτου στη φιλοσοφία του εικοστού αιώνα. Στο πλαίσιο αυτό γίνεται αναφορά τόσο στο ζήτημα της μεθοδολογίας των ηθικών επιστημών ή των επιστημών του πνεύματος, για παράδειγμα στον J. St. Mill και στον W. Dilthey, όσο και στις φυσικές επιστήμες και τα μαθηματικά, για παράδειγμα τη διένεξη του G. Frege με τον J. St. Mill, όσο και στην κρίση θεμελίων των μαθηματικών. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στη γένεση της σύγχρονης γλωσσολογίας στο έργο του G.E. Moore ως απάντηση στην επιδείνωση του νεοεγελιανισμού, στη θεωρία των περιγραφών στον B. Russell και την πρώιμη αντιπαράθεση του L. Wittgenstein με τον μέντορά του στο Tractatus Logico-Philosophicus. Με αυτές τις βασικές αναφορές επιχειρείται μια γενεαλογική ανάλυση της ανάδυσης του γλωσσολογικού φιλοσοφικού ιδιώματος, όπως αυτό αναπτύχθηκε στις πρώτες τρεις δεκαετίες του εικοστού αιώνα.
- Σε έναν δεύτερο χρόνο, το ενδιαφέρον εστιάζει στη φιλοσοφική σκηνή της Γερμανίας τις πρώτες τρεις δεκαετίες του εικοστού αιώνα με ιδιαίτερη αναφορά, αφενός, στα ρεύματα του νεοκαντιανισμού και της φαινομενολογίας στον E. Husserl, τον M. Heidegger και τον M. Scheler. Στη συνέχεια, ένα ζήτημα που μας απασχολεί είναι οι απαρχές των δύο μειζόνων «παραδειγμάτων» στο πεδίο της σύγχρονης φιλοσοφίας, που είναι το αναλυτικό (analytic) και το ηπειρωτικό (continental) «παραδειγμα» και στο επίκεντρο του ενδιαφέροντός μας έρχεται η ρήξη μεταξύ των δύο αυτών «παραδειγμάτων», η οποία τοποθετείται από πολλούς στη διαμάχη του τέλους της δεκαετίας του 1920 μεταξύ R. Carnap και M. Heidegger στα πεδία της λογικής, της γνωσιοθεωρίας και της οντολογίας.
- Σε έναν τρίτο χρόνο, στο επίκεντρο έρχεται οι από τη δεκαετία του '60 κι εξής απόπειρες γεφύρωσης της γενέθλιας αντιπαράθεσης μεταξύ του γλωσσολογικού και του ηπειρωτικού ιδιώματος και εντοπίζονται οι φορείς και τα πιθανά σημεία σύγκλισής τους.
- Σε έναν τέταρτο χρόνο, επιχειρείται η συνολική εκτίμηση του τρόπου που η συγκεκριμένη αντιπαράθεση λειτούργησε σε παραδειγματικό επίπεδο, διαμορφώνοντας διαφορετικές μεθοδολογικές στοχεύσεις και προάγοντας διαφορετικά γλωσσικά ιδιώματα.

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i>	Εξ αποστάσεως εκπαίδευση (διαδικτυακά σεμινάρια μέσω MSTeams).	
ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i>	Χρήση των Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία, στην επικοινωνία με τους φοιτητές και στη συγγραφή της εργασίας.	
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας. Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών,</i>	Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου
	Σεμινάρια	100
	Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας	70
	Συγγραφή εργασίας	120
	Εβδομαδιαίες	60

<p>Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.</p> <p>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</p>	εργασίες/ασκήσεις	
	Σύνολο Μαθήματος	350

<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ</p> <p>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης</p> <p>Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμών, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</p> <p>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Γλώσσα αξιολόγησης: Ελληνική • Μέθοδοι αξιολόγησης: Συνδυασμός μεθόδων • Κριτήρια αξιολόγησης: Εβδομαδιαίες εργασίες σύντομης ανάπτυξης & ασκήσεις, εργασία εξαμήνου • Σεμιναριακές παρουσιάσεις
--	---

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

<p>ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣ ΕΛΛΗΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ayer A.J., Γλώσσα, αλήθεια και λογική, μετάφραση: Λ. Τάταρη-Ντουριέ, Σύναλμα, Αθήνα 1994. • Moore George Edward, Αναίρεση του ιδεαλισμού, μετάφραση: Ν.Μακρής, εκδ. Δρόμων, Αθήνα 2010. • Χάιντεγκερ Μάρτιν, Είναι και Χρόνος, τόμος πρώτος, μετάφραση: Γ. Τζαβάρας, Δωδώνη, Γιάννινα-Αθήνα 1978 και 1985. • Χάιντεγκερ Μάρτιν & Κασσίερ Έρνστ, Η διαμάχη του Νταβός, εκδ. Έρμα, Αθήνα, 2019. • Χούσερλ Έντμουντ, Η φαινομενολογία ως αυστηρή επιστήμη, μετάφραση-εισαγωγή Ν. Σκουτερόπουλος, εκδ. Ροές, Αθήνα. • Husserl Edmund, <i>Η κρίση των ευρωπαϊκών επιστημών και η υπερβατολογική φαινομενολογία</i>, μετάφραση-πρόλογος: Π. Θεοδώρου, εκδ. Νήσος, Αθήνα 2012. • Wittgenstein Ludwig, Tractatus Logico-Philosophicus, μετάφραση: Θ. Κιτσόπουλος, επιμέλεια: Ζ. Λορεντζάτος, εκδ. Παπαζήση, Αθήνα 1978. <p>ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ ΕΛΛΗΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ</p> <ul style="list-style-type: none"> • Βασιλείου Φωτεινή & Πάνος Θεοδώρου, <i>Εισαγωγή στη φαινομενολογία του Έντμουντ Χούσερλ. Η γένεση και η σημασία των Λογικών Ερευνών</i>, εκδ. Νήσος, Αθήνα 2019. • Βιρβιδάκης Στέλιος, «Αναλυτική και ηπειρωτική φιλοσοφία: Κριτήρια αναγνώρισης και διάκρισης», Νεύσις 14(2006), σελ. 3-47. • Βιρβιδάκης Στέλιος, «Η αναλυτική φιλοσοφία στην Ελλάδα». Στο: Ελληνική Φιλοσοφική Εταιρεία: Η φιλοσοφία στα Βαλκάνια σήμερα. Philosophy in Balcan Countries Today. Επιμ. Μυρτώ Δραγώνα-Μονάχου. «Καρδαμίτσα», Αθήνα 1994, 239-244. • Βιρβιδάκης Στέλιος, «Η διαμόρφωση των σχέσεων μεταξύ αναλυτικής και ηπειρωτικής φιλοσοφίας: γεφυρώνοντας το χάσμα», Αφιέρωμα στον Παντελή Μπασάκο, Γ. Φαράκλας Β. Κινητή (επιμ.) (υπό έκδοση). • Critchley Simon, Ηπειρωτική φιλοσοφία. Όλα όσα πρέπει να γνωρίζετε, μετάφραση: Γ. Κακολύρης-Γ. Σακκά, Το Βήμα/Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα 2006.

- Friedman Michael, Χωριστοί δρόμοι. Κάρναπ, Κασσίρερ και Χάιντεγκερ, Εκκρεμές, Αθήνα 2017.
- Gay Peter, Η πνευματική ζωή στη Δημοκρατία της Βαϊμάρης (1919-1933), Νησίδες, Θεσσαλονίκη 2000.
- Παντελής Μπασάκος, Τρεις γλώσσες της φιλοσοφίας: Αριστοτέλης, Χούσερλ, Βιτγκενστάιν, Βιβλιοπωλείον της Εστίας, Αθήνα 2006.
- Σατελέ Φρανσουά, Η Φιλοσοφία, τ. Δ΄: Ο εικοστός αιώνας, μετάφραση: Κ. Παπαγιώργης, Εκδ. Γνώση, Αθήνα 1985.
- Τσινόρεμα Σταυρούλα, Γλώσσα και κριτική: Ο Wittgenstein για το νόημα, τη γνώση, τις αξίες, Liberal Books, Αθήνα 2014.
- Χατζημωυσής Αντώνης, «Αναλυτική και Ηπειρωτική Φιλοσοφία: Μεθοδολογικές Παρατηρήσεις», Δευκαλίων 30/1-2 (2013), 188-294.
- Χατζημωυσής Αντώνης, Φιλοσοφικά πορτρέτα, εκδ. Πόλις, Αθήνα 2017.

ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗ ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Dummett Michael, The Nature and Future of Philosophy, Columbia University Press, New York 2010 [υπό έκδοση στην ελληνική: Η φύση και το μέλλον της φιλοσοφίας, εκδ. Εκκρεμές, Αθήνα].
- Jackson F., Smith M. (eds), The Oxford Handbook of Contemporary Philosophy, Oxford University Press, Oxford-New York 2008.
- Moran Dermot, "The Analytic-Continental Divide: Teaching Philosophy in an Age of Pluralism", in: D. Evans, I Kucuradi (eds), Teaching Philosophy in the Eve of Twenty-First Century, Meteksan, Ankara 1998, 119-154.
- Prado C.G. (ed.), A House Divided: Comparing Analytic and Continental Philosophy, Humanity Books, Amherst 2003.
- J.Reynolds, W. James, Ed. Mares (eds), Postanalytic and Metacontinental: Crossing Philosophical Divides, Continuum, London-New York 2010.
- Trakakis Nick, "Doing Philosophy in Style: A New Look at the Analytic/Continental Divide", Philosophy Compass 7 (2012), 919-942.

2. ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ		
	Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 202	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Β
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ Θέμα: «Έννοιες της ελευθερίας στη Νεοελληνική Φιλοσοφία». ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΑ: ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΕΛΕΝΗ ΛΕΟΝΤΣΙΝΗ		

<p align="center">ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ</p> <p><i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων</i></p>	<p align="center">ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ</p>	<p align="center">ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ</p>
	<p align="center">3</p>	<p align="center">8</p>
<p><i>Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).</i></p>		
<p align="center">ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ</p> <p><i>γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων</i></p>	<p align="center">ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ ΕΠΙΠΕΔΟΥ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΣΚΕΨΗΣ</p>	
<p>ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:</p>	<p align="center">—</p>	
<p>ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:</p>	<p align="center">ΕΛΛΗΝΙΚΗ</p>	
<p>ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS</p>	<p align="center">ΝΑΙ (ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΚΗ)</p>	
<p>ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)</p>	<p align="center">https://ecourse.uoi.gr/</p>	

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

<p>Μαθησιακά Αποτελέσματα</p> <p><i>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</i></p> <p><i>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης • Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β • Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων
<p>Μάθημα ειδίκευσης μεταπτυχιακού επιπέδου που εντάσσεται στον κλάδο της Νεοελληνικής Φιλοσοφίας και συγκεκριμένα στην ηθική και πολιτική φιλοσοφία του νεοελληνικού στοχασμού και ειδικότερα αυτής του Νεοελληνικού Διαφωτισμού πριν και μετά την Ελληνική Επανάσταση. Στόχος του μαθήματος είναι να καταδείξει πώς η φιλοσοφική προσέγγιση μπορεί να χρησιμοποιηθεί στη συζήτηση και την κατανόηση της πολιτικής φιλοσοφικής σκέψης της νεοελληνικής φιλοσοφίας. Θα παρουσιαστούν και θα αξιολογηθούν τα κυριότερα επιχειρήματα που χαρακτηρίζουν την πολιτική θεωρία του Νεοελληνικού και του Ευρωπαϊκού Διαφωτισμού και της νεοελληνικής πολιτικής θεωρίας εν γένει. Θα εξεταστούν συστηματικά και ερμηνευτικά διάφορα κείμενα των νεοελλήνων διαφωτιστών καθώς και ευρωπαϊών φιλοσόφων που έχουν επηρεάσει τη νεοελληνική σκέψη. Έμφαση δίδεται στην έννοια της ελευθερίας, όπως αυτή εκφράζεται μέσα από τα κείμενα του νεοελληνικού διαφωτισμού, αλλά συγχρόνως και σε σχέση με σύγχρονες θεωρίες για την ελευθερία.</p> <p>Με την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος ο φοιτητής/τρια θα είναι σε θέση να γνωρίζει και να εξηγήσει, με τη χρήση αναλυτικών δεξιοτήτων, κριτικής σκέψης και φιλοσοφικού επιχειρήματος, τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Να κατανοήσει το πρόβλημα της περιοδολόγησης της νεοελληνικής φιλοσοφίας και τη διάκριση της νεοελληνικής φιλοσοφίας σε ιστορικές περιόδους. • Να είναι σε θέση να εξηγήσει την «διαμάχη αρχαίων και νεοτέρων» («Anticomania versus Modernity») σε σχέση με την έννοια της ελευθερίας.

<ul style="list-style-type: none"> • Να κατανοήσει τη διαφορά ανάμεσα στις αρχαίες και τις νεότερες έννοιες της ελευθερίας και τις ευρωπαϊκές επιδράσεις στον νεοελληνικό στοχασμό (Rousseau, Montesquieu, Condorcet, Constant, Bentham, J.S. Mill, κ.ά). • Να κατανοήσει την άμεση επίδραση του Σκωτικού Διαφωτισμού στον Νεοελληνικό Διαφωτισμό. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας στο έργο του Ρήγα Βελεστινλή. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας στο έργο του Αδαμάντιου Κοραή. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας στην <i>Ελληνική Νομαρχία</i>. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας κατά τον Βενιαμίν Λέσβιο. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας κατά τον Ιώσηπο Μοισιόδακα. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας κατά τον Θεόδωρο Στάθη-Μπιρμπιλιά. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας κατά τον Πέτρο Βράιλα-Αρμένη. • Να κατανοήσει και να εξηγήσει την έννοια της ελευθερίας κατά τον Γεώργιο Κοζάκη-Τυπάλδο. • Να συλλάβει την επικαιρότητα του νεοελληνικού πολιτικού στοχασμού και τη συμβολή του στη διαμόρφωση της ελληνικής εθνικής ταυτότητας και του νεοελληνικού κράτους. 	
Γενικές Ικανότητες	
Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:	
<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών</p> <p>Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις</p> <p>Λήψη αποφάσεων</p> <p>Αυτόνομη εργασία</p> <p>Ομαδική εργασία</p> <p>Εργασία σε διεθνές περιβάλλον</p> <p>Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον</p> <p>Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων</p> <p>Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα</p> <p>Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον</p> <p>Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου</p> <p>Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής</p> <p>Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης</p> <p>.....</p> <p>Άλλες...</p> <p>.....</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης. • Λήψη αποφάσεων. • Αυτόνομη Εργασία. • Παραγωγή νέων ερευνητικών ιδεών. • Εργασία σε διεθνές περιβάλλον. • Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον. • Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής. • Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα. • Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου. 	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Το πρόβλημα της περιοδολόγησης της νεοελληνικής φιλοσοφίας. Αρχαίος και νέος πολιτισμός στον νεοελληνικό στοχασμό. Αρχαίες, νεότερες και σύγχρονες προσεγγίσεις. Αρχαίες και νεότερες έννοιες της ελευθερίας. Η διαμάχη μεταξύ «αρχαίων και νεοτέρων» στον νεοελληνικό στοχασμό. *Anticomania versus Modernity*: Η διαμάχη αρχαίων και νεοτέρων και η έννοια της ελευθερίας. Ο καθρέφτης της αρχαιότητας: αρχαία φιλοσοφία και νεοελληνική φιλοσοφία. Ευρωπαϊκές επιδράσεις στον νεοελληνικό στοχασμό (Rousseau, Montesquieu, Condorcet, Constant, Bentham, J.S. Mill, κ.ά). Η διακήρυξη των δικαιωμάτων του Ρήγα Βελεστινλή και η έννοια της ελευθερίας. Η έννοια της ελευθερίας στο έργο του Αδαμάντιου Κοραή. Ελευθερία, δουλεία και φυσικές ανισότητες κατά τον Αδαμάντιο Κοραή στην έκδοση

του Αριστοτέλους Πολιτικών (1821). Η έννοια της ελευθερίας στην *Ελληνική Νομαρχία*. Η έννοια της ελευθερίας κατά τον Βενιαμίν Λέσβιο. Η έννοια της ελευθερίας κατά τον Θεόδωρο Στάθη-Μπιρμπυλιό. Η έννοια της ελευθερίας κατά τον Πέτρο Βράϊλα-Αρμένη. Η έννοια της ελευθερίας κατά τον Γεώργιο Κοζάκη-Τυπάλδο. Ελευθερία και δημοκρατία στον νεοελληνικό στοχασμό. Η επικαιρότητα του νεοελληνικού πολιτικού στοχασμού και η συμβολή του στη διαμόρφωση της ελληνικής εθνικής ταυτότητας και του νεοελληνικού κράτους.

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i></p>	<p>Πρόσωπο με πρόσωπο και εξ αποστάσεως εκπαίδευση (με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας MS TEAMS ή άλλης διαδικτυακής πλατφόρμας).</p>									
<p>ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i></p>	<p>Χρήση Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία, στην εργαστηριακή εκπαίδευση και στην επικοινωνία με τις φοιτήτριες και τους φοιτητές.</p>									
<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας.</i></p> <p><i>Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.</i></p> <p><i>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Δραστηριότητα</i></th> <th><i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Διαλέξεις</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Φροντιστήριο, μελέτη και ανάλυση της βιβλιογραφίας, συγγραφή εργασίας – φιλοσοφικού δοκιμίου</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Σύνολο Μαθήματος</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Δραστηριότητα</i>	<i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i>	Διαλέξεις	100	Φροντιστήριο, μελέτη και ανάλυση της βιβλιογραφίας, συγγραφή εργασίας – φιλοσοφικού δοκιμίου	100	Σύνολο Μαθήματος	200	
<i>Δραστηριότητα</i>	<i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i>									
Διαλέξεις	100									
Φροντιστήριο, μελέτη και ανάλυση της βιβλιογραφίας, συγγραφή εργασίας – φιλοσοφικού δοκιμίου	100									
Σύνολο Μαθήματος	200									
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ <i>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης</i></p> <p><i>Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</i></p> <p><i>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</i></p>	<p>Η αξιολόγηση των φοιτητών/τριών θα γίνει από την ενεργό τους συμμετοχή στα μαθήματα, τα σεμινάρια και τις διαλέξεις που θα λάβουν χώρα στο πλαίσιο του μαθήματος και με την εκπόνηση γραπτής εργασίας (φιλοσοφικό δοκίμιο) στην οποία σημασία έχει η χρήση αναλυτικών δεξιοτήτων, κριτικής σκέψης και φιλοσοφικού επιχειρήματος (100%). Η γλώσσα αξιολόγησης θα είναι η ελληνική για τους Έλληνες φοιτητές και φοιτήτριες, σε συνδυασμό με την ικανότητα τους στη χρήση και αξιοποίηση ξενόγλωσσας βιβλιογραφίας. Η γλώσσα εξέτασης για τις/τους φοιτητές Erasmus είναι η αγγλική. Θα υπάρχει δυνατότητα προφορικής εξέτασης για φοιτητές/τριες με ειδικές δεξιότητες.</p>									

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

-Προτεινόμενη Βιβλιογραφία :

-Συναφή επιστημονικά περιοδικά:

- Αργυροπούλου, Ρ., *Νεοελληνικός ηθικός και πολιτικός στοχασμός*, Βάνιας, Θεσσαλονίκη 2003.
- Βλάχος, Γ., κ.ά, *Η έννοια της ελευθερίας στον νεοελληνικό στοχασμό*, 2 τόμ., Κέντρον Ερεύνης Ελληνικής Φιλοσοφίας, Ακαδημία Αθηνών, Αθήνα 1996 & 1997.
- Δημαράς, Κ. Θ., *Νεοελληνικός Διαφωτισμός*, 4^η έκδ., Ερμής, Αθήνα 1985.
- Berlin, I., «Δύο έννοιες της ελευθερίας», στο *Τέσσερα δοκίμια περί ελευθερίας*, μτφρ. Γ. Παπαδημητρίου, Scripta, Αθήνα 2001, σσ. 254-332.
- Βράϊλας-Αρμένης, Π., *Φιλοσοφικά Έργα*, Ε. Μουτσόπουλος και Α. Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη (επιμ.), *Corpus Philosophorum Graecorum Recentiorum*, 9 τόμ., Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών και το Ίδρυμα Μελέτης και Εκδόσεων Νεοελληνικής Φιλοσοφίας, Αθήνα 1974-2004.
- Broadie, A. (ed), *The Cambridge Companion to the Scottish Enlightenment*, Cambridge University Press, Cambridge 2003.
- Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη, Α., *Νεοελληνική φιλοσοφία. Θέματα πολιτικής και ηθικής*, Ινστιτούτο του Βιβλίου-Α. Καρδαμίτσα, Αθήνα 2001.
- Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη, Α., *Συστήματα Καλών Τεχνών στη νεοελληνική αισθητική*, Ινστιτούτο του Βιβλίου-Α. Καρδαμίτσα, 2^η έκδ., Αθήνα 2006.
- Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη, Α., *Νεοελληνική φιλοσοφία. Πρόσωπα και θέματα*, 2^η έκδ., Συμμετρία, Αθήνα 2008.
- Constant, B. «Η ελευθερία των αρχαίων εν συγκρίσει προς εκείνην των νεοτέρων», στο Β. Constant *Περί ελευθερίας και ελευθεριών*, εισαγ. Π. Κιτρομηλίδης, προλ.-επιμ. Φ. Παιονίδης, μτφρ. Ε. Κόλλια, Τ. Δαρβέρης, Ζήτρος, Θεσσαλονίκη 2000, σσ. 33-63.
- Henderson, G. P., *Η αναβίωση του ελληνικού στοχασμού (1620-1830)*, μτφρ. Φ. Κ. Βώρος, Ακαδημία Αθηνών, Αθήνα 2009.
- Mill, J. S., *Περί ελευθερίας*, μτφρ. Ν. Μπαλλής, Επίκουρος, Αθήνα 1983, σσ. 19-99.
- Κιτρομηλίδης, Π., *Νεοελληνικός Διαφωτισμός*, 3^η ανατ., ΜΙΕΤ, Αθήνα 2009.
- Kitromilides, P., *Enlightenment and Revolution. The Making of Modern Greece*, Harvard University Press, Harvard 2013.
- Ρήγα Βελεστινλή. *Άπαντα τα σωζόμενα*, 5^{ος} τόμ., Π. Κιτρομηλίδης (επιμ. εισαγ. σχόλια), Βουλή των Ελλήνων, Αθήνα 2000.
- Rosen, F., *Bentham, Byron, and Greece: Constitutionalism, Nationalism, and Early Liberal Political Thought*, Clarendon Press, Oxford 1992.
- Rosen, F., *Ο ελληνικός εθνικισμός και ο βρετανικός φιλελευθερισμός*, μτφρ. Μ. Χατζηϊωάννου, Ετήσια Διάλεξη «Κ. Θ. Δημαρά», 1997, Κέντρο Νεοελληνικών Ερευνών Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, Αθήνα 1998.
- Ταμπάκη, Ά., *Περί νεοελληνικού Διαφωτισμού. Ρεύματα ιδεών και διάυλοι επικοινωνίας με τη δυτική σκέψη*, Ergo, Αθήνα 2004.
- Yolton, J. W. (εκδ.), *The Blackwell Companion to the Enlightenment*, Blackwell, Oxford 1995.
- Ψημμένος, Ν. (επιμ.), *Η Ελληνική Φιλοσοφία από το 1453 ως το 1821*, τόμ. Β', Γνώση, Αθήνα 1989.

3. ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 203	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	B
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ Θέμα: «Στοιχεία Κοινωνικής Οντολογίας στη σκέψη του P. Bourdieu». ΔΙΔΑΣΚΩΝ: ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ ΜΑΡΚΟΥΛΑΤΟΣ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ <i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων</i>	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	
	3	8	
<i>Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).</i>			
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ <i>γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων</i>	ΕΙΔΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—		
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ		
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ		
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	http://ecourse.uoi.gr		

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα
<i>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</i>
<i>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης • Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β

<ul style="list-style-type: none"> • <i>Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων</i> 	
<ul style="list-style-type: none"> • Τοποθέτηση της σκέψης του Bourdieu στο σύγχρονο θεωρητικό τοπίο. • Εξοικείωση με τις κύριες εννοιολογικές παραμέτρους της μπουρντιανής σκέψης, και κατάδειξη του τρόπου ενσωμάτωσής τους σε μια ολοκληρωμένη θεωρητική οπτική. • Εκτενής και συστηματική προσπάθεια ανασύνθεσης των ανθρωπολογικών και ηθικοπολιτικών προεκτάσεων της έννοιας του <i>habitus</i>. 	
Γενικές Ικανότητες	
<p>Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:</p>	
<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις Λήψη αποφάσεων Αυτόνομη εργασία Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης Άλλες... </p>
<p>Οι φοιτητές μαθαίνουν να σκέφτονται διεξοδικά και κριτικά. Μαθαίνουν να προσεγγίζουν πρωτότυπα φιλοσοφικά κείμενα με σεβασμό, μέριμνα, προσοχή στη λεπτομέρεια. Μαθαίνουν τι σημαίνει εις βάθος μελέτη, κατανόηση, κριτική αποτίμηση. Μαθαίνουν, με άλλα λόγια, έναν τρόπο αντίληψης της μελέτης, και ευρύτερα των σπουδών τους: μαθαίνουν τι σημαίνει αφοσίωση σ' ένα αντικείμενο μελέτης. Σε συνέργεια με τα παραπάνω, μαθαίνουν να συνθέτουν ένα κείμενο συνεκτικό, κάποτε δημιουργικό, και απαραίτητως γλωσσικά ευπρόσωπο.</p>	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Στοιχεία Κοινωνικής Οντολογίας στη σκέψη του P.Bourdieu

- Οι βασικές εννοιολογικές συνιστώσες της μπουρντιανής προσέγγισης.
- Το κοινωνικοποιούμενο σώμα ως πεδίο κατάλυσης αντιθετικών ζευγμάτων.
- Το κοινωνικό και το προσωπικό.
- Το πρακτικό και το στοχαστικό.
- *Κοινωνική τροχιά και χάρισμα.*
- Συνέχεια και ασυνέχεια στις κοινωνικές πρακτικές.
- Τέλεση, επιτέλεση, θεατρικότητα.
- *Συμβόλαιο και μύηση.*
- *Habitus και συνήθεια*• κανονικότητα και δημιουργία.
- Το *habitus* και η ενότητα του [κοινωνικού] εαυτού.
- Πρακτική αρτίωση και αξιακότητα: *habitus*, αρετή, ευδαιμονία.
- Κοινωνικός επικαθορισμός και αυτενέργεια.
- Προς έναν αντι-ουσιολογικό ανθρωπισμό;

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</p>	<p>Πρόσωπο με πρόσωπο.</p>
--	----------------------------

<p align="center">ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i></p>	<p>Χρήση Τ.Π.Ε. στην επικοινωνία με φοιτήτριες/φοιτητές.</p>																	
<p align="center">ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας.</i></p> <p><i>Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.</i></p> <p><i>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th align="center"><i>Δραστηριότητα</i></th> <th align="center"><i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Διαλέξεις</td> <td align="center">39</td> </tr> <tr> <td>Μελέτη</td> <td align="center">80</td> </tr> <tr> <td>Συγγραφή εργασίας</td> <td align="center">81</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td>Σύνολο Μαθήματος</td> <td align="center">200</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	<i>Δραστηριότητα</i>	<i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i>	Διαλέξεις	39	Μελέτη	80	Συγγραφή εργασίας	81			Σύνολο Μαθήματος	200					
<i>Δραστηριότητα</i>	<i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i>																	
Διαλέξεις	39																	
Μελέτη	80																	
Συγγραφή εργασίας	81																	
Σύνολο Μαθήματος	200																	
<p align="center">ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ <i>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης</i></p> <p><i>Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμών, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</i></p> <p><i>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</i></p>	<p>Η αξιολόγηση των φοιτητών τελείται, κατ' ουσίαν, καθ' όλη τη διάρκεια του εξαμήνου: από την παρουσία τους στις παραδόσεις, τις παρεμβάσεις τους, την εν γένει προδιάθεσή τους να «πάρουν το μάθημα στα σοβαρά». Η αξιολόγησή τους στο τέλος του εξαμήνου βασίζεται στην ποιότητα της γραπτής ερευνητικής εργασίας τους, καθώς και της παρουσιάσής της στο πλαίσιο του μαθήματος.</p>																	

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Bourdieu, P. (2006) *Η αίσθηση της πρακτικής*, μτφρ. Θ. Παραδέλλης. Αθήνα: Αλεξάνδρεια.
- Bourdieu, P. (1999) *Γλώσσα και συμβολική εξουσία*, μτφρ. Κ. Καψαμπέλη. Αθήνα: Καρδαμίτσας.
- Bourdieu, P. (2016) *Πασκαλιανοί διαλογισμοί*, μτφρ. Ε. Γιαννοπούλου. Αθήνα: Πατάκης.
- Bourdieu, P. (2013) *Η Διάκριση: κοινωνική κριτική της καλαισθητικής κρίσης*, μτφρ. Κ. Καψαμπέλη. Αθήνα: Πατάκης.
- Bourdieu, P. (2007) *Σχεδιάγραμμα για μια Αυτοανάλυση*, μτφρ. Ε. Γιαννοπούλου. Αθήνα: Πατάκης.
- Bourdieu, P. (2000) *Πρακτικοί λόγοι*, μτφρ. Ρ. Τουτουτζή. Αθήνα: Πλέθρον.
- Bourdieu, P. and Wacquant, L. J. D. (1992) *An Invitation to Reflexive Sociology*. Cambridge: Polity.
- Bourdieu, P. (2020) *Habitus and Field*, transl. P. Collier. Cambridge: Polity.
- Shusterman, R. (ed.) (1999) *Bourdieu: a critical reader*. Oxford: Blackwell.
- Threadgold, S. (2020) *Bourdieu and Affect: towards a theory of affective affinities*. Bristol: Bristol University Press.
- Burawoy, M. (2019) *Symbolic Violence: conversations with Bourdieu*. Durham and London: Duke University Press.

- Swartz, D. (1997) *Culture and Power: the sociology of Pierre Bourdieu*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Atkinson, W. (2020) *Bourdieu and After: a guide to relational phenomenology*. New York: Routledge.
- Μαρκουλάτος, Ι. (2007) *Σώμα και Νόημα: δοκίμιο πολιτικής οντολογίας*. Αθήνα: Παπαζήσης.

Γ' ΕΞΑΜΗΝΟ

1. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 301	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Γ
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ Θέμα: «Η διαμάχη Rawls – Habermas: Η δικαιολόγηση της φιλελεύθερης δημοκρατίας και η δημόσια χρήση του λόγου» ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΕΣ/ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΑΓΛΑΪΑ ΜΕΛΑ ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΚΑΛΤΣΑΣ ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΚΟΥΖΕΛΗΣ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ <i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων</i>	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	
	3	8	
<i>Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).</i>			
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ <i>γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων</i>	ΓΕΝΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ ΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ		
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—		

ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse.uoi.gr/

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα	
<p>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</p> <p>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</p> <ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης • Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β • Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων 	
<p>Με την ολοκλήρωση του μαθήματος, οι φοιτητές/τριες θα είναι σε θέση:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Να θεματοποιούν τα βασικά γνωρίσματα της σύγχρονης φιλελεύθερης θεωρίας. • Να ανασυγκροτούν τα κομβικά σημεία της θεωρίας του Rawls και να αποκωδικοποιούν τα βασικά στοιχεία της συμβολιακής κατασκευής του. • Να γνωρίζουν τις βασικές θέσεις και τις κεντρικές έννοιες της πολιτικής φιλοσοφίας του Habermas. • Να αντιλαμβάνονται τη διαφορά μεταξύ περιεκτικού και πολιτικού φιλελευθερισμού. • Να κατανοούν τις θεωρητικές συνυποδηλώσεις της έννοιας της αυτονομίας. • Να αναγνωρίζουν τις προϋποθέσεις και όρια του ελεύθερου δημόσιου λόγου. • Να κατανοούν τη σημασία του πλουραλισμού για τη δημοκρατική πολιτεία. • Να ανασυγκροτούν τα κοινά σημεία και τις διαφορές ανάμεσα στον Rawls και τον Habermas. • Να αντιλαμβάνονται τη λειτουργία των θρησκευτικών επιχειρημάτων στη δημόσια σφαίρα. 	
Γενικές Ικανότητες	
<p>Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:</p>	
<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις Λήψη αποφάσεων Αυτόνομη εργασία Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης Άλλες... </p>
<ul style="list-style-type: none"> • Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών. • Βιβλιογραφική έρευνα στη βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου και έρευνα με τη χρήση τεχνολογίας. • Ανάλυση φιλοσοφικών κειμένων και εννοιών. • Συγκρότηση και διατύπωση φιλοσοφικών επιχειρημάτων. • Αυτόνομη εργασία. • Ομαδική εργασία. 	

- Συγγραφή εργασίας.
- Παραγωγή νέων ερευνητικών ιδεών.
- Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα.
- Ευαισθητοποίηση σε ζητήματα κοινωνικής δικαιοσύνης.
- Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής.
- Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Το μάθημα πραγματεύεται τον διάλογο ανάμεσα στον John Rawls και τον Jürgen Habermas με κύριους θεματικούς άξονες τη δικαιολόγηση της φιλελεύθερης δημοκρατίας και τη δημόσια χρήση του λόγου. Το μάθημα διακρίνεται σε τρία μέρη, τα οποία συνδέονται οργανικά μεταξύ τους. Το πρώτο μέρος ακολουθεί τη διανοητική πορεία του Rawls από τη *Θεωρία της Δικαιοσύνης στον Πολιτικό Φιλελευθερισμό*, επιχειρώντας μια κριτική ανασυγκρότηση των κομβικών σημείων της θεωρίας με άξονα τις μεθοδολογικές και φιλοσοφικές προϋποθέσεις της συμβολιακής κατασκευής και των διαδικασιών δικαιολόγησης. Στο δεύτερο μέρος του μαθήματος τίθεται ως αφετηρία το δεδομένο του «εύλογου πλουραλισμού» και αναλύεται η θεμελιώδης έννοια του δημόσιου λόγου. Πιο συγκεκριμένα, θα επικεντρωθούμε στην έννοια της «επάλληλης συναίνεσης» με αναφορά στη διάκριση ανάμεσα στο ορθό και το αγαθό και θα εξετάσουμε τις προϋποθέσεις και την εμβέλεια του δημόσιου λόγου. Το τρίτο μέρος είναι αφιερωμένο στον διάλογο Rawls – Habermas (*The Journal of Philosophy*, 1995). Θα μελετήσουμε τις κανονιστικές προϋποθέσεις της πολιτικής φιλοσοφίας του Habermas και θα εξετάσουμε σε βάθος τα βασικά σημεία διαφωνίας ανάμεσα στους δύο θεωρητικούς. Ως προς τούτο, θα δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση στη διαφωνία σχετικά με τη δημόσια χρήση του λόγου με αναφορά στη σχέση δημόσιου λόγου και θρησκείας. Παράλληλα, θα αναλύσουμε διεξοδικά την έννοια της μετακοσμικής κοινωνίας που αναπτύσσει ο Habermas στο πρόσφατο έργο του, προσπαθώντας να ανιχνεύσουμε την επιρροή του πολιτικού φιλελευθερισμού.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ

1. Εισαγωγή: Ο διάλογος Rawls – Habermas.

I. ΑΠΟ ΤΗ ΘΕΩΡΙΑ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΣΤΟΝ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΙΣΜΟ (ΛΙΑ ΜΕΛΑ x 3).

2. *Θεωρία της δικαιοσύνης* και δικαιολόγηση.
 - 2.1. Η συμβολιακή κατασκευή του Rawls και η δικαιολόγηση των αρχών δικαιοσύνης.
 - 2.2. Η πρωταρχική θέση και το πέπλο της άγνοιας.
 - 2.3. Αμεροληψία και αμοιβαιότητα.
3. Ο πολιτικός φιλελευθερισμός.
 - 3.1 Η πολιτική στροφή του Rawls.
 - 3.2. Ο αντιμεταφυσικός προσανατολισμός της θεωρίας.
 - 3.4. Εύλογο vs. Ορθολογικό.
4. Το πρακτικό καθήκον της φιλοσοφίας.

II. ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ Η ΙΔΕΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΛΟΓΟΥ (ΚΩΣΤΑΣ ΚΟΥΚΟΥΖΕΛΗΣ x 3).

5. Πολιτικός φιλελευθερισμός και δικαιολόγηση.
 - 5.1. Το δεδομένο του εύλογου πλουραλισμού.
 - 5.2. Πολιτική αντίληψη και περιεκτικά δόγματα.
6. Το δίκαιο και το αγαθό.

<p>6.1. Η έννοια της επάλληλης συναίνεσης.</p> <p>6.2. Επάλληλη συναίνεση και <i>modus vivendi</i>.</p> <p>6.3. Το αγαθό της πολιτικής κοινωνίας.</p> <p>7. Η ιδέα του δημόσιου λόγου.</p> <p>7.1. Όροι και προϋποθέσεις του δημόσιου λόγου.</p> <p>7.2. Τα καθήκοντα της πολιτικής φιλοσοφίας.</p> <p>III. Ο ΔΙΑΛΟΓΟΣ RAWLS – HABERMAS: ΜΙΑ «ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΔΙΕΝΕΞΗ»; (ΣΠΥΡΟΣ ΚΑΛΤΣΑΣ x 3).</p> <p>8. Η κριτική του Habermas στον πολιτικό φιλελευθερισμό.</p> <p>8.1. Η κριτική στις έννοιες της πρωταρχικής θέσης και της επάλληλης συναίνεσης.</p> <p>8.2. Η δημοκρατία ως διαδικασία.</p> <p>8.3. Ιδιωτική και δημόσια αυτονομία.</p> <p>9. Η κριτική του Rawls στην ηθική του διαλόγου.</p> <p>9.1. Η ηθική του διαλόγου ως περιεκτικό δόγμα.</p> <p>9.2. Η δικαιολόγηση του πολιτικού φιλελευθερισμού.</p> <p>10. Δημόσιος λόγος και θρησκεία.</p> <p>10.1. Η έννοια της μετακοσμικής κοινωνίας.</p> <p>10.2. Το καθήκον της πολιτειότητας και η εμβέλεια του δημόσιου λόγου.</p> <p>10.3. Το θρησκευτικό επιχείρημα στη δημόσια σφαίρα.</p> <p>11. Παρουσίαση εργασιών.</p> <p>12. Παρουσίαση εργασιών.</p> <p>13. Συνολική αποτίμηση και ερευνητικές προοπτικές.</p>
--

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i></p>	<p>Πρόσωπο με πρόσωπο. Εξ αποστάσεως εκπαίδευση.</p>																
<p>ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Χρήση Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία (εκπαιδευτική πλατφόρμα e-course, PowerPoint). Χρήση στην επικοινωνία με τις/τους φοιτήτριες/τές (e-mail, πλατφόρμα e-course). 																
<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας, Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.</i> <i>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</i></p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Δραστηριότητα</i></th> <th><i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Διαλέξεις</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>Ερευνητική καθοδήγηση από τους διδάσκοντες</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Μελέτη και ανάλυση βιβλιογραφίας</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>Συγγραφή εργασίας</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Παρουσίαση εργασίας</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Σύνολο Μαθήματος</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Δραστηριότητα</i>	<i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i>	Διαλέξεις	39	Ερευνητική καθοδήγηση από τους διδάσκοντες	10	Μελέτη και ανάλυση βιβλιογραφίας	41	Συγγραφή εργασίας	70	Παρουσίαση εργασίας	40			Σύνολο Μαθήματος	200
<i>Δραστηριότητα</i>	<i>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</i>																
Διαλέξεις	39																
Ερευνητική καθοδήγηση από τους διδάσκοντες	10																
Μελέτη και ανάλυση βιβλιογραφίας	41																
Συγγραφή εργασίας	70																
Παρουσίαση εργασίας	40																
Σύνολο Μαθήματος	200																
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ <i>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης</i> <i>Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία</i></p>	<p>Γλώσσα αξιολόγησης: Ελληνική.</p>																

<p>Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</p> <p>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</p>	<p><u>Μέθοδοι αξιολόγησης:</u> Συγγραφή και παρουσίαση εργασίας. Ανάλυση και σχολιασμός κειμένων. Πρόσβαση σε ελληνική και ξενόγλωσση βιβλιογραφία.</p> <p>Γραπτή εργασία: 50%. Παρουσίαση εργασίας: 30%. Παρακολούθηση/συμμετοχή/μελέτη: 20%.</p>
--	---

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Baier, K., 1989. "Justice and the Aims of Political Philosophy". *Ethics* 99, 4, σελ. 771-190.
- Barry, B., 1995. "John Rawls and the Search for Stability". *Ethics* 105/4, σελ. 874 – 915.
- Baumrin, B., 1975. "Autonomy in Kant and Rawls". *Midwest Studies in Philosophy* 1/1, σελ. 55 – 57.
- Beckford, James A. 2012. Public Religions and the Postsecular: Critical Reflections. *Journal for the Scientific Study of Religion* 51(1), pp. 1–19.
- Boettcher, James W., and Jonathan Harmon. 2009, Introduction: Religion and the public sphere, *Philosophy and Social Criticism* 35(1-2), pp. 5-22.
- Bosetti, Giancarlo and Klaus Eder. 2006, Post-Secularism: A Return to the Public Sphere. *Eurozine*, <https://www.eurozine.com/post-secularism-a-return-to-the-public-sphere/>, προσπέλαση 9 Δεκεμβρίου 2018.
- Casanova, José. 1994, *Public Religions in the Modern World*, Chicago: The University of Chicago Press. Cohen, G.A., 2008. *Rescuing Justice and Equality*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Cohen, J., 1993. "Moral Pluralism and Political Consensus." Στο: *The Idea of Democracy*. Eds. David Copp, Jean Hampton and John Roemer. Cambridge: Cambridge University Press, σελ. 270 – 292.
- Cooke, Maeve. 2007, A Secular State for a Postsecular Society? Postmetaphysical Political Theory and the Place of Religion, *Constellations* 14(2), pp. 224-238.
- Daniels, N. (ed.), 1989. *Reading Rawls. Critical Studies on Rawls' A Theory of Justice*. Stanford California: Stanford University Press.
- Darwall, S., 1976. "A Defense of the Kantian Interpretation." *Ethics* 86/2, σελ. 164 – 170.
- Ferrara, Alessandro. 2009, The separation of religion and politics in a post-secular society, *Philosophy and Social Criticism* 35(1-2), pp. 77-91.
- Finlayson, James G. 2019. *The Habermas-Rawls Debate*. New York: Columbia University Press.
- Finlayson, James G. and Fabian Freyenhagen (eds.) 2011. *Habermas and Rawls: Disputing the Political*. Routledge studies in contemporary philosophy (23), (New York, USA: Routledge).
- Freeman, D. (ed.), 2003. *The Cambridge Companion to Rawls*. New York: Cambridge University Press.
- Freeman, Samuel. 2004, Public Reason and Political Justifications, *Fordham Law Review* (72)5, pp. 2021-2072.

- Gorski, Philip S., David Kyuman Kim, John Torpey, and Jonathan VanAntwerpen. 2012. *The Post-Secular in Question. Religion in Contemporary Society*. New York: Social Science Research Council/New York University Press.
- Ζουμπουλάκης, Σ. (επιμ.), 2015. *Δικαιοσύνη και Δίκαιο*. Αθήνα: Άρτος Ζωής.
- Habermas, Jürgen. 1992. *Postmetaphysical Thinking: Philosophical Essays*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Habermas, J., 1995. "Reconciliation Through the Public Use of Reason: Remarks on John Rawls's Political Liberalism". *Journal of Philosophy* 92, σελ. 109 – 131.
- Habermas, Jürgen. 1996, *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*, Cambridge, MA: The MIT Press.
- Habermas, Jürgen. 2006a, Religion in the Public Sphere, *European Journal of Philosophy* 14(1), pp. 1-25.
- Habermas, Jürgen. 2008a, *Between Naturalism and Religion: Philosophical Essays*, Cambridge: Polity Press.
- Habermas, Jürgen. 2008b, Notes on Post-Secular Society, *New Perspectives Quarterly* 25(4), pp. 17-29.
- Habermas, Jürgen. 2010b, An Awareness of What is Missing, in *An Awareness of What is Missing: Faith and Reason in a Post-Secular Age*, Jürgen Habermas et al., Cambridge: Polity Press, pp. 15-23.
- Habermas, Jürgen. 2011. "The Political": The Rational Meaning of a Questionable Inheritance of Political Theology, in *Judith Butler, Jürgen Habermas, Charles Taylor, Cornel West: The Power of Religion in the Public Sphere*, Eduardo Mendietta and Jonathan VanAntwerpen, eds., New York: Columbia University Press, pp. 15–33.
- Habermas, Jürgen. 2017, *Postmetaphysical Thinking II: Essays and Replies*, Cambridge: Polity Press.
- Habermas, Jürgen, and Charles Taylor. 2011, Dialogue, in *Judith Butler, Jürgen Habermas, Charles Taylor, Cornel West: The Power of Religion in the Public Sphere*, pp. 60-69.
- Hampton, J., 1989. "Should Political Philosophy Be Done Without Metaphysics?" *Ethics* 99/4, σελ. 791 – 814.
- Hill Jr., Th., 1994. "The Stability Problem in *Political Liberalism*". *Pacific Philosophical Quarterly* 75, σελ. 333 – 352.
- Καλτσάς, Σπύρος. 2017, Η μεταμεταφυσική σκέψη απέναντι στην πρόκληση της θρησκείας: Πρακτικός Λόγος, αλληλεγγύη και ο διάλογος της φιλοσοφίας με τη θρησκεία ως καθήκον πολιτικό, *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών* 148, σσ. 77-103.
- Kaltsas, Spyridon. 2019, Habermas, Taylor, and Connolly on Secularism, Pluralism, and the Post-Secular Public Sphere, *Religions* 10(8), 460, pp. 1-19, <https://www.mdpi.-com/2077-1444/10/8/460>, προσπέλαση 22 Οκτωβρίου 2019.
- Καντ, Ι., 1984. *Τα θεμέλια της μεταφυσικής των ηθών*. Μτφρ. Γ. Τζαβάρας. Αθήνα: Δωδώνη.
- Korsgaard, C., 1996. *Creating the Kingdom of Ends*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Koukouvelis, Kostas. 2009. "Kant and Rawls on the public use of reason", *Philosophy and Social Criticism*, 35 (7): 839-865.
- Kymlicka, W., 1989. *Liberalism, Community and Culture*. Oxford: Oxford University Press.

- Μελά, Λ., 2007. *John Rawls. Η προβληματική του συμβολαίου*. Αθήνα: Ίδρυμα Σάκη Καράγιωργα.
- Μελά, Λ. (επιμ.), 2018. *Δοκίμια σύγχρονης πολιτικής φιλοσοφίας. Δικαιοσύνη, ελευθερία, αρετή*. Αθήνα: Παπαζήσης.
- Μιχαλάκης, Α., 2013. *Το δίκαιο και το αγαθό. Δοκίμιο για τη θεωρία της δικαιοσύνης του John Rawls*. Αθήνα: Αλεξάνδρεια.
- Nagel, T., 2011. *Ισότητα και μεροληψία*. Μτφρ. Κ. Κουκουζέλης & Π. Φλέσσας. Αθήνα: Εκκρεμές.
- O'Neill, O., 1986. "The Public Use of Reason". *Political Theory* 14/4, σελ. 523 – 551.
- Παπαγεωργίου, Κ., 1994. *Η πολιτική δυνατότητα της δικαιοσύνης. Συμβόλαιο και συναίνεση στον John Rawls*. Αθήνα: Νήσος.
- Parmaksiz, Umut. 2016. Making Sense of the Postsecular. *European Journal of Social Theory* 21, pp. 1–19.
- Pettit, Ph., 2005. "Rawls's Social Ontology". *Politics, Philosophy and Economics* 4, σελ. 157– 174.
- Pogge, Th., 1989. *Realizing Rawls*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.
- Rawls, J., 2001. *Θεωρία της Δικαιοσύνης*. Μτφρ. Φ. Βασιλόγιαννης, Β. Βουτσάκης, Φ. Παιονίδης, Ν. Στυλιανίδης, Α. Τάκης. Αθήνα: Πόλις.
- Rawls, J., 2002. *Το Δίκαιο των Λαών και «Η ιδέα του δημόσιου λόγου αναθεωρημένη»*. Μτφρ. Α. Παπασταύρου. Αθήνα: Ποιότητα.
- Rawls, J., 2004. *Πολιτικός Φιλελευθερισμός*. Μτφρ. Σ. Μαρκέττος. Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Rawls, J., 2006. *Η δίκαιη κοινωνία. Η δικαιοσύνη ως ακριβοδικία. Μια αναδιατύπωση*. Μτφρ. Φ. Παιονίδης. Αθήνα: Πόλις.
- Rawls, J., 2016. *Κοινωνική δικαιοσύνη και καντιανή ηθική*. Επιμ. Α. Μιχαλάκης. Αθήνα: Liberal Books.
- Rawls, J., 2021. *Διαλέξεις στην ιστορία της πολιτικής φιλοσοφίας*. Μτφρ. Γ. Μολύβας Α. Μελά. Αθήνα: Κριτική
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *The Development and Main Outlines of Rawls's Theory of Justice* (The Philosophy of Rawls, 1). New York: Garland Publishing Inc.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *The Two Principles and Their Justification* (The Philosophy of Rawls, 2). New York: Garland Publishing Inc.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *Opponents and implications of A Theory of Justice* (The Philosophy of Rawls, 3). New York: Garland Publishing Inc.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *Moral Psychology and Community* (The Philosophy of Rawls, 4). New York, Garland Publishing Inc., 1999.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *Reasonable Pluralism* (The Philosophy of Rawls, 5). New York, Garland Publishing Inc., 1999.
- Sandel, M., 2003. *Ο φιλελευθερισμός και τα όρια της δικαιοσύνης*. Μτφρ. Κ. Γεωργοπούλου. Αθήνα: Πόλις.
- Scheffler, S., 1994. "The Appeal of Political Liberalism." *Ethics* 105/1, σελ. 4 – 22.
- Simhony, A. & Weinstein, D., 2001. *The New Liberalism: Reconciling Liberty and Community*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Taylor Charles. 2011, *Why We Need A Radical Redefinition of Secularism*, in *Judith Butler, Jürgen Habermas, Charles Taylor, Cornel West: The Power of Religion in the Public Sphere*, pp. 34-59.
- Weithman, Paul J. 2002, *Religion and the Obligations of Citizenship*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Weithman, Paul. 2009. *Why Political Liberalism ? On John Rawls's Political Turn*. New York: Oxford University Press.
- Wolterstorff, Nicholas. 1997, *The Role of Religion in Decision and Discussion of Political Issues*, in *Religion in the Public Square: The Place of Religious Convictions in Political Debate*, Robert Audi and Nicholas Wolterstorff, Lanham, MD: Rowman and Littlefield Publishers, pp. 67-120.

Συναφή επιστημονικά περιοδικά:

- *The Journal of Philosophy*.
- *Philosophy and Public Affairs*.
- *Philosophical Review*.
- *Ethics*.
- *European Journal of Philosophy*.
- *Philosophy and Social Criticism*.

2. Η ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΤΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΟΓΡΑΦΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ		
	Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 302	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Γ
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Η ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΚΗ ΤΗΣ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΟΓΡΑΦΙΑΣ Θέμα: «Αριστοτέλους, <i>Μετά τα Φυσικά Α</i> ».		
	ΔΙΔΑΣΚΩΝ: ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΟΥΛΟΥΜΕΝΤΑΣ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	

απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων		
	3	8
Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).		
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων	ΓΕΝΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ	
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—	
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ	
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ	
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse.uoi.gr/	

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα	
Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος. Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α	
<ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης • Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β • Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων 	
Γενικές Ικανότητες	
Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:	
Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις Λήψη αποφάσεων Αυτόνομη εργασία Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών	Σχεδιασμός και διαχείριση έργων Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης Άλλες...
<p>Το σεμινάριο εστιάζει σε ένα βασικό αριστοτελικό κείμενο, τα <i>Μετά τα Φυσικά Α</i>, που αποτελεί την πρώτη συστηματική απόπειρα κριτικής ανασυγκρότησης της προγενέστερης φιλοσοφικής παράδοσης και παράλληλα μας εισάγει στις φιλοσοφικές «απορίες» που διερευνά ο Αριστοτέλης στα επόμενα βιβλία του έργου. Θα εξετασθούν τα παρακάτω ζητήματα που θέτει το κείμενο: Τι διερευνά η φιλοσοφία; Πώς διαφοροποιείται αλλά και πώς σχετίζεται με τον μύθο; Πώς επεξεργάστηκαν οι προκάτοχοι του Αριστοτέλη τα βασικά οντολογικά ερωτήματα και σε τι συλλογιστικά λάθη υπέπεσαν; Είναι η μελέτη των πεποιθήσεών τους απαραίτητη για την επιστημονική γνώση; Γιατί η πλατωνική οντολογία πρέπει να απορριφθεί; Παράλληλα με τα σχετικά χωρία του <i>Μετά τα Φυσικά Α</i> εξετάζονται διάφορα κείμενα που καταδεικνύουν τις ποικίλες μορφές που παίρνει η ιστοριογραφία της</p>	

φιλοσοφίας στην αρχαιότητα: η συστηματική παράθεση «ενδόξων» με βάση τις αριστοτελικές κατηγορίες που είναι γνωστή ως δοξογραφία (Θεόφραστος, *Φυσικαὶ δόξαι*), ο συνδυασμός βιογραφίας και δοξογραφίας (Διογένης Λαέρτιος, *Βίοι φιλοσόφων*), καθώς και ο υπομνηματισμός φιλοσοφικού έργου (Αλέξανδρος Αφροδισιεύς, *Υπόμνημα εις το μείζον Α των Μετά τα φυσικά Αριστοτέλους*).

Σκοπός του σεμιναρίου είναι οι φοιτητές/φοιτήτριες να κατανοήσουν βασικές αρχές της αριστοτελικής μεταφυσικής (πρώτες αρχές, τέσσερα αίτια, ύλη και μορφή), να αποκτήσουν μια συνοπτική εικόνα της προγενέστερης φιλοσοφίας μέσα από την οπτική του Αριστοτέλη και τη φιλοσοφική ερμηνεία που δίνει, να εξοικειωθούν με την αριστοτελική μέθοδο και ορολογία αλλά και με εναλλακτικές προσεγγίσεις της ιστοριογραφίας της φιλοσοφίας στην αρχαιότητα. Με την ολοκλήρωση του σεμιναρίου οι φοιτητές/φοιτήτριες πρέπει:

1. Να γνωρίζουν τα βασικά σημεία του έργου και τα επιχειρήματα που αναπτύσσονται.
2. Να έχουν αποκτήσει ικανότητες να αναλύουν ένα αρχαίο φιλοσοφικό κείμενο και να παρουσιάζουν στην τάξη τις κύριες ιδέες του.
3. Να έχουν συγγράψει μία εργασία αξιοποιώντας κριτικά τη σχετική βιβλιογραφία.
Οι ικανότητες που καλλιεργούνται στο πλαίσιο του μαθήματος είναι:
 - αυτόνομη και η ομαδική εργασία,
 - η εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον,
 - ο σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα,
 - σχεδιασμός και διαχείριση έργων.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

- Οι βαθμίδες γνώσης
- Ο ορισμός της φιλοσοφίας
- Η θέση της φιλοσοφίας στην αριστοτελική διάκριση των επιστημών
- Η σχέση λόγου και μύθου
- Η θεωρία των τεσσάρων αιτίων
- Η αριστοτελική μέθοδος της ιστορίας της φιλοσοφίας
- Η θεοφράστεια δοξογραφία
- Η σύνθεση βιογραφίας και δοξογραφίας
- Η υπομνηματιστική παράδοση

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i></p>	<p>Πρόσωπο με πρόσωπο.</p>	
<p>ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i></p>	<p>Χρήση των Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία, στην επικοινωνία με τους φοιτητές και στη συγγραφή της εργασίας.</p>	
<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας.</i></p> <p><i>Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική</i></p>	<p>Δραστηριότητα</p>	<p>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</p>
	<p>Διαλέξεις</p>	<p>39</p>
	<p>Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας</p>	<p>21</p>

<p>Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.</p> <p>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</p>	Παρουσίαση εργασίας	40		
	Συγγραφή εργασίας	100		
	Σύνολο Μαθήματος	200		
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ</p> <p>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης</p> <p>Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</p> <p>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</p>	<p>Γλώσσα αξιολόγησης η Ελληνική.</p> <p>Μέθοδοι αξιολόγησης, Γραπτή εργασία, παρουσίαση εργασίας, ανάλυση, σχολιασμός κειμένων, πρόσβαση σε ξενόγλωσση βιβλιογραφία. Γραπτή εργασία, επιτρέπεται η χρήση κάθε σχετικού βιβλίου καθώς και η εκτενής χρήση της προτεινόμενης βιβλιογραφίας.</p> <p>Τα κριτήρια της αξιολόγησης: Παρακολούθηση/συμμετοχή/μελέτη: 25% Γραπτή εργασία, παρουσίαση εργασίας, εργασία στο φροντιστήριο: 25% Γραπτή εργασία: 50%</p>			

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Diels, H. και W. Kranz 1951-2. *Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch*, τόμ. I-III, έκτη έκδοση, Weidmann, Berlin.
- Dorandi, T. 2013. *Diogenes Laertius: Lives of Eminent Philosophers. Edited with Introduction*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Hayduck, M. 1891. *Alexandri Aphrodisiensis in Aristotelis Metaphysica commentaria, στο Commentaria in Aristotelem Graeca*, τόμ. I, Academiae Litterarum Regiae Borussicae, Βερολίνο.
- Jaeger, W. 1957. *Aristotelis Metaphysica*, Oxford University Press, Oxford.
- Κάλφας, Β. 2009. *Αριστοτέλης, Μετά τα φυσικά Βιβλίο Α: Εισαγωγή, Μετάφραση, Σχόλια*, Πόλις, Αθήνα.
- Mansfeld, J. και D. T. Runia 1997-2020. *Aëtiana: The Method and Intellectual Context of a Doxographer*, vol. I: *The Sources* (1997), vol. II.1-2: *The Compendium* (2009), vol. III: *Studies in the Doxographical Traditions of Ancient Philosophy* (2010), vol. IV: *Papers of the Melbourne Colloquium on Ancient Doxography* (2018), vol. V.1-4: *An Edition of the Reconstructed Text of the Placita with a Commentary and a Collection of Related Texts* (2020), Brill, Leiden.

ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Buxton, R. (επιμ.) 1999. *From Myth to Reason? Studies in the Development of Greek Thought*, Oxford University Press, Oxford.

- Cherniss, H. F. 1935. *Aristotle's Criticism of Presocratic Philosophy*, Octagon Press, Baltimore.
- Collobert, C. 2002. «Aristotle's Review of the Presocratics: Is Aristotle Finally a Historian of Philosophy?», *Journal of the History of Philosophy* 40: 281-295.
- Düring, I. 1991-4. *Αριστοτέλης: Παρουσίαση και Ερμηνεία της Σκέψης του* (μτφρ. Π. Κοτζιά-Παντελή και Α. Γεωργίου-Κατσιβέλα), τόμ. Ι-ΙΙ, ΜΙΕΤ, Αθήνα.
- Frede, M. 2004. «Aristotle's Account of the Origins of Philosophy», *Rhizai* 1: 9-44.
- Frede, M. 2022. *The Historiography of Philosophy*, Oxford University Press, Oxford.
- Kirk, G. S., J. E. Raven και M. Schofield 1990. *Οι Προσωκρατικοί Φιλόσοφοι* (μτφρ. Δ. Κούρτοβικ), ΜΙΕΤ, Αθήνα.
- Mansfeld, J. 1990. *Studies in the Historiography of Greek Philosophy*, Van Gorcum, Assen.
- Mejer, J. 1978. *Diogenes Laertius and His Hellenistic Background*, F. Steiner Verlag, Wiesbaden.
- Politis, V. 2004. *Aristotle and the Metaphysics*, Routledge, London.
- Ross, W. D. 1924. *Aristotle's Metaphysics. A Revised Text with Introduction and Commentary*, τόμ. Ι, Clarendon Press, Oxford.
- Ross, W. D. 1991. *Αριστοτέλης* (μτφρ. Μ. Μήτσου), ΜΙΕΤ, Αθήνα.
- Steel, C. (επιμ.) 2012. *Aristotle Metaphysics Alpha: Symposium Aristotelicum. With a New Critical Edition of the Greek Text by Oliver Primavesi*, Oxford University Press, Oxford.
- White, S. (επιμ.) 2021. *Diogenes Laertius: Lives of Eminent Philosophers. An Edited Translation*, Cambridge University Press, Cambridge.

**ΕΝΑΡΞΗ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
(ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ)**

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 303	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	A
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΕΝΑΡΞΗ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ)		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ <i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το</i>	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	

σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων		
		14
Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).		
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων	ΕΙΔΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ (ενδεχόμενη μεταπτυχιακή εργαστηριακή έρευνα σε ένα από τα τέσσερα Ερευνητικά Εργαστήρια του Τμήματος και παρουσίαση ερευνητικών αποτελεσμάτων στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του Ερευνητικού Εργαστηρίου)	
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—	
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ/ΑΓΓΛΙΚΗ	
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ	
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse.uoi.gr/	

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα	
<p>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</p> <p>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</p> <ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης • Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β • Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων 	
<p>Με την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος θα έχουν επιτευχθεί τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Άσκηση της αναστοχαστικής ικανότητας και της κριτικής σκέψης. • Συστηματική προσπάθεια παραγωγής νέων ερευνητικών ιδεών. • Ενθάρρυνση της ερευνητικής πρωτοτυπίας. • Αυστηρή και συνεκτική λογική συγκρότηση & συνεπής διατύπωση επιχειρημάτων και στέρεων φιλοσοφικών θέσεων. • Εξοικείωση με τις βασικές μεθόδους βιβλιογραφικής έρευνας. • Άσκηση στην ικανότητα σύνθεσης επιμέρους θεματικών και σχεδιασμός του ερευνητικού όλου. <p>Αποτελεσματικότητα στον ορθολογικό καταμερισμό των ερευνητικών δεδομένων και ορθός προγραμματισμός των σταδίων πραγματοποίησης του ερευνητικού έργου.</p>	
Γενικές Ικανότητες	
<p>Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:</p>	
<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών</p> <p>Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις</p> <p>Λήψη αποφάσεων</p> <p>Αυτόνομη εργασία</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων</p> <p>Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα</p> <p>Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον</p> <p>Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου</p> <p>Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής</p>

Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών	Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης Άλλες...
---	--

ΠΕΡΙΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Η εργασία πρέπει να έχει την παρακάτω δομή:

- Εξώφυλλο
- Περίληψη (ελληνικά και Αγγλικά)
- Λέξεις κλειδιά (ελληνικά και Αγγλικά)
- Πίνακες (σχημάτων, index, εικόνων κτλ, προαιρετικά)
- Περιεχόμενα - Πρόλογος (και, προαιρετικά, ευχαριστίες)-Εισαγωγή
- Κεφάλαια - Επίλογος - Βιβλιογραφία (σε πρότυπο APA 7) - Παραρτήματα (προαιρετικά)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Κύριες βιβλιογραφικές συμβάσεις/συστήματα αναφορών και τελικής βιβλιογραφίας.

Chicago style:

https://www.lib.teiep.gr/images/stories/BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ_ΑΝΑΦΟΡΕΣ_ΠΡΟΤΥΠΑ_ΚΑΙ_ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ_OKT_2018_ΠΙ.pdf

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i>	Συνεργασία με την/τον διδάσκουσα/οντα.	
ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Υποστήριξη της μαθησιακής διαδικασίας μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας e-course. Εκεί αναρτώνται από τον διδάσκοντα κείμενα προς μελέτη, όταν υπάρχουν, καθώς και σχετικές οδηγίες. • Χρήση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) για την επικοινωνία με τους φοιτητές όταν απαιτείται. • Χρήση διαδικτυακών πηγών Κεντρικής Βιβλιοθήκης Π.Ι. • Χρήση των βιβλιοθηκών των ερευνητικών εργαστηρίων. 	
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας. Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ. Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη</i>	Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου
	Μελέτη και ανάλυση βιβλιογραφίας (κείμενα-πηγές, δευτερεύουσα βιβλιογραφία)	150
	Συγγραφή επιμέρους κεφαλαίων της Μ.Δ.Ε. (ως επί το πλείστον σε μορφή προσχεδίου)	100

καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS	Αυτοδύναμη μελέτη	100
	Σύνολο Μαθήματος	350
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης</p> <p>Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</p> <p>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</p>	<p>Η αξιολόγηση γίνεται με τρεις τρόπους:</p> <ul style="list-style-type: none"> • με την εκτίμηση των αποτελεσμάτων της βιβλιογραφικής έρευνας, την τήρηση κανόνων ερευνητικής μεθοδολογίας και δεοντολογίας, την ενεργό αφομοίωση του υλικού μελέτης. • με τη συγγραφή σε μορφή προσχεδίου μερών και κεφαλαίων της διπλωματικής εργασίας και τη διαρκή διάδραση (υποβολή γραπτών κειμένων, διόρθωση από τον επιβλέποντα, αξιοποίηση των διορθώσεων) μεταπτυχιακού φοιτητή/τριας και επιβλέποντος. • με παρουσιάσεις της προόδου της έρευνας στα πλαίσια των δραστηριοτήτων των ερευνητικών εργαστηρίων. 	

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Η προτεινόμενη βιβλιογραφία προκύπτει από το εκάστοτε θέμα της διπλωματικής εργασίας σε συνεννόηση με την/ον επιβλέπουσα/οντας καθηγήτρια/καθηγητή.

Δ' ΕΞΑΜΗΝΟ

1. ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ		
	Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 401	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Δ

ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΕΠΙΣΤΗΜΟΛΟΓΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΔΙΔΑΣΚΟΥΣΕΣ/ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΜΑΡΙΑ ΒΕΝΙΕΡΗ ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΟΡΕΣΤΗΣ ΠΑΛΕΡΜΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΜΑΡΙΑ ΠΟΥΡΝΑΡΗ ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΑΔΗΣ	
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ <i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων</i>	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ
	3	8
<i>Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο 4.</i>		
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ <i>Γενικού Υποβάθρου, Ειδικού Υποβάθρου, Ειδικότητας</i>	ΓΕΝΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ	
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—	
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ	
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ	
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse.uoi.gr/	

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα
<i>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</i>
<i>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης • Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β • Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων
<p>Τα μαθησιακά αποτελέσματα που αναμένονται από την πρώτη ενότητα του μαθήματος είναι η εξοικείωση των φοιτητών με την επιστημολογία ως κλάδο της φιλοσοφίας, η οποία τους βοηθά να κατανοήσουν το κανονιστικό εγχείρημα της παραγωγής της γνώσης και να αποκτήσουν τις έλλογες ικανότητες εφαρμογής των κριτηρίων και των συλλογιστικών κανόνων για την απόκτηση της.</p> <p>Τα μαθησιακά αποτελέσματα που αναμένονται από την δεύτερη ενότητα του μαθήματος είναι η εξοικείωση των φοιτητών με την φιλοσοφία της επιστήμης ως κλάδο της φιλοσοφίας, η οποία τους βοηθά να κατανοήσουν τη φύση και τη μέθοδο της επιστημονικής γνώσης.</p> <p>Τα μαθησιακά αποτελέσματα που αναμένονται από την τρίτη ενότητα του μαθήματος είναι η εξοικείωση των φοιτητών με τα σημεία τομής της επιστημολογίας και της φιλοσοφίας της</p>

επιστήμης με άλλους κλάδους της φιλοσοφίας και των επιστημών, έτσι ώστε να εξοικειωθούν με την διεπιστημονική έρευνα εντός της φιλοσοφίας.

Γενικές Ικανότητες

Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:

<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών</p> <p>Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις</p> <p>Λήψη αποφάσεων</p> <p>Αυτόνομη εργασία</p> <p>Ομαδική εργασία</p> <p>Εργασία σε διεθνές περιβάλλον</p> <p>Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον</p> <p>Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων</p> <p>Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα</p> <p>Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον</p> <p>Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου</p> <p>Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής</p> <p>Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης</p> <p>.....</p> <p>Άλλες...</p> <p>.....</p>
---	---

Το μάθημα αποσκοπεί:

- Στην άσκηση της κριτικής ικανότητας των φοιτητ@ν η οποία προάγει την ελεύθερη, δημιουργική και γόνιμη απορητική σκέψη και εμπεδώνει την επιχειρηματολογία της γνώσης.
- Αυτόνομη εργασία και μελέτη.
- Άσκηση κριτικής σκέψης.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

Ενδεικτικά Θέματα (κάποια από τα οποία ενδεχομένως να αλλάξουν) ανά ενότητα:

Ενότητα 1: Επιστημολογία

Η επιστημολογία εστιάζει το ενδιαφέρον της στην εννοιολογική ανάλυση της φύσης της γνώσης, σύμφωνα με τον τριμερή ορισμό της ως αληθούς και δικαιολογημένης, κατά κατάλληλο τρόπο, πεποίθησης. Η ανάλυση αυτή αναδεικνύει τη σημασία του κριτικού εγχειρήματος κάθε γνώσης, εφόσον η γνώση υπερτερεί της απλής πεποίθησης, ως προς την επιστημική αξία της αλήθειας, τη δικαιολογητική ισχύ, αλλά και σχέση της με την κατανόηση της.

Σεμινάριο 1: Εισαγωγή (Σπυρίδων-Ορέστης Παλέρμος)

Σεμινάριο 2: Ο τριμερής ορισμός της γνώσης: Πεποίθηση, Αλήθεια, Δικαιολόγηση (**Μαρία Πουρνάρη**)

Σεμινάριο 3: Θεωρίες δικαιολόγησης: Θεμέλιο, Συνοχή, Πλαίσιο (**Μαρία Πουρνάρη**)

Σεμινάριο 4: Γνώση και κατανόηση (**Μαρία Πουρνάρη**)

Ενότητα 2: Φιλοσοφία της επιστήμης

Η φιλοσοφία της επιστήμης εξετάζει τη φύση της επιστημονικής γνώσης και της επιστημονικής μεθόδου: Αντιστοιχεί η επιστημονική γνώση σε αποδεδειγμένη γνώση, και αν η απάντηση είναι αρνητική, πού οφείλεται το γνωσιοθεωρητικό (επιστημολογικό) κύρος της

επιστημονικής γνώσης;

Σεμινάριο 5: Wittgenstein και λογικός θετικισμός (Θανάσης Σακελλαριάδης)

Σεμινάριο 6: Το πρόβλημα της επαγωγής και Διαψευσιοκρατία (Σπυρίδων-Ορέστης Παλέρμος)

Σεμινάριο 7: Νέα Φιλοσοφία της Επιστήμης I: Thomas Kuhn (Σπυρίδων-Ορέστης Παλέρμος)

Σεμινάριο 8: Νέα Φιλοσοφία της Επιστήμης II: Imre Lakatos και Paul Feyerabend (Σπυρίδων-Ορέστης Παλέρμος και Θανάσης Σακελλαριάδης)

Ενότητα 3: Ειδικά Θέματα Επιστημολογίας και Φιλοσοφίας των Επιστήμης

Τόσο η επιστημολογία όσο και η φιλοσοφία της επιστήμης έχουν επηρεάσει σημαντικά και ποικιλοτρόπως τη μελέτη διαφόρων φιλοσοφικών ζητημάτων που είτε βρίσκονται στο επίκεντρο επιστημονικών κλάδων ή έχουν ιδιαίτερο επιστημονικό ενδιαφέρον. Στην ενότητα αυτή θα ασχοληθούμε με διάφορα ειδικά θέματα τα οποία είναι ενδεικτικά του τρόπου με τον οποίο η επιστημολογία και η φιλοσοφία της επιστήμης έρχονται σε επαφή με άλλους κλάδους της φιλοσοφίας και της επιστήμης, και τα οποία είναι ενδεικτικά της διεπιστημονικής μελέτης εντός της ίδιας της φιλοσοφίας.

Σεμινάριο 9: Φιλοσοφία του νου και της γνωσιακής επιστήμης I: Από τον καρτεσιανό δυισμό στον συμπεριφορισμό (Μαρία Βενιέρη)

Σεμινάριο 10: Φιλοσοφία του νου και της γνωσιακής επιστήμης II: Θεωρίες ταυτότητας νου και εγκεφάλου. Λειτουργισμός (Μαρία Βενιέρη)

Σεμινάριο 11: Φιλοσοφία του νου και της γνωσιακής επιστήμης III: Το πρόβλημα της συνείδησης (Μαρία Βενιέρη)

Σεμινάριο 12: Το πρόσωπο, ανερχόμενες τεχνολογίες και ηθική (Σπυρίδων-Ορέστης Παλέρμος)

Σεμινάριο 13: Τεχνητή νοημοσύνη (Σπυρίδων-Ορέστης Παλέρμος)

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i>	Υβριδικά: Πρόσωπο με Πρόσωπο και εξ αποστάσεως εκπαίδευση.
ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	Χρήση Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία και στην επικοινωνία με φοιτητές/τριες.

<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ</p> <p>Περιγράφονται αναλυτικά Ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας. Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία κ.λπ.</p> <p>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης ώστε ο συνολικός φόρτος εργασίας σε επίπεδο εξαμήνου να αντιστοιχεί στα standards του ECTS</p>	<p>Δραστηριότητα</p>	<p>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</p>
	Διαλέξεις	39
	Μελέτη βιβλιογραφίας	111
	Γραπτή εργασία	50
	Σύνολο Μαθήματος	200
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ</p> <p>Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες</p> <p>Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Παρουσίαση εργασίας • Γραπτή εργασία • Συμμετοχή στη συζήτηση κατά τη διάρκεια των σεμιναρίων 	

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ενότητα 1

- E. Gettier, "Η αληθής δικαιολογημένη πεποίθηση συνιστά γνώση;", Analysis, vol. 23, (1963), 121-3, μτφρ. Μ. Πουρνάρη.
- Μ. Πουρνάρη, Επιστημική δικαιολόγηση. Μια γνωσιοθεωρητική προσέγγιση, Νήσος, Αθήνα 2013.
- Ντ. Χιουμ, Πραγματεία για την ανθρώπινη φύση, Βιβλίο Ι. Για τη νόηση, εισαγ-μτφρ. Μ. Πουρνάρη, Πατάκης, Αθήνα 2005.
- Μ. Williams, Προβλήματα της Γνώσης. Μια Κριτική Εισαγωγή στη Γνωσιολογία (2001), μτφρ. Β. Παπαθεοχαράκης, Liberal Books, Αθήνα 2013.

Ενότητα 2

- Ν. Αυγελής, Εισαγωγή στη Φιλοσοφία της Επιστήμης, Σταμούλης, 2010.
- Α. Μπαλτάς, Κ. Στεργιόπουλος, Φιλοσοφία και Επιστήμες στον 20^ο αιώνα, 2013.
- Τ. Κuhn, Δομή των Επιστημονικών Επαναστάσεων, Σύγχρονα Θέματα, 1981.
- V. Kraft, Ο Λογικός Θετικισμός, Μτφ. Α. Μανάκος, Αθήνα: Γνώση, 1985.
- Chalmers (μετ. Γ. Φουρτούνης), Τι είναι αυτό που λέμε Επιστήμη, ΠΕΚ.

- J. Ladyman, Τι είναι η Φιλοσοφία της Επιστήμης, ΠΕΚ,2015.

Ενότητα 3

- Chalmers, D. (2022). Reality+: Virtual Worlds and the Problems of Philosophy, W.W. Norton & Company
- Churchland, P. M.(1999). Η μηχανή της λογικής η θέση της ψυχής. Ένα φιλοσοφικό ταξίδι στον εγκέφαλο, μετάφρ. Α. Ραφτόπουλος, Γκοβόστης
- Churchland, P.M. (2010). Υλική υπόσταση και συνείδηση, μετάφρ. Κ. Κοσμά, Εκδ. Παρισιάνου.
- Crane, Tim (2011) Elements of Mind: An Introduction to the Philosophy of Mind, OUP
- Heil, J. (2004) Philosophy of Mind: A Contemporary Introduction, Routledge
- Heil, J. (ed.) (2004), Philosophy of Mind: A Guide and Anthology, OUP
- Kim, J. (2005). Φιλοσοφία του νου, μετάφρ. Ε. Μανωλακάκη, Leader Books
- Kind, A. (2020). Philosophy of Mind: The Basics, Routledge
- McLaughlin, B. et al. (eds) (2009). The Oxford Handbook of Philosophy of Mind, OUP
- Papineau, D. (2002). Φιλοσοφικός νατουραλισμός, μεταφρ. Τ. Μπούκη, Leader Books
- Searle, J. (1997) Ανακαλύπτοντας ξανά το νου, μετάφρ. Μ. Κορνήλιος, Γκοβόστης
- Searle, J. (1999). Νους, εγκέφαλος, και επιστήμη, μετάφρ. Κ. Χατζηκυριάκου, Π.Ε.Κ.
- Tye, M. (1995). Ten Problems of Consciousness, MIT Press.

2. Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΚΑΙ Ο ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ		
	Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 402	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Δ
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΚΑΙ Ο ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ Θέμα: «Το πλατωνικό Συμπόσιο και η πρόσληψή του στον ελληνικό και στον ευρωπαϊκό πολιτισμό». ΔΙΔΑΣΚΩΝ: ΕΠΙΚΟΥΡΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων	ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	
ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ ΚΑΙ ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ ΕΡΜΗΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΕΙΜΕΝΩΝ	3	8
Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).		
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων	ΕΙΔΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ	
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—	
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ	
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ (ΣΤΗΝ ΑΓΓΛΙΚΗ)	
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse.uoi.gr/	

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα
<p>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</p> <p>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</p> <ul style="list-style-type: none"> Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων
<p>Το μάθημα αποσκοπεί στο να αναδείξει ένα ιδιαίτερο παράδειγμα το οποίο δικαιολογεί το πώς η αρχαία ελληνική φιλοσοφία, και δη ο Πλάτων βρίσκεται στις ρίζες του ευρωπαϊκού πολιτισμού: πρόκειται για την κριτική ανάγνωση του πλατωνικού διαλόγου <i>Συμπόσιον</i> (με κύριο αρωγό, ανάμεσα σε άλλους, τη μνημειώδη έκδοση του Ι. Συκουτρή). Από τη μία, λοιπόν, πλευρά, και μετά από μια εισαγωγή στο πλατωνικό έργο και τις πολυπληθείς ερμηνευτικές οδούς που έχουν προταθεί, θα συζητηθούν οι λόγοι περί έρωτος (που εκφωνούνται από τους Φαίδρο, Πausανία, Ερυξίμαχο, Αριστοφάνη, Αγάθωνα, Σωκράτη/Διοτίμα), από κοινού με την εισαγωγή (που δίνει τον τόνο του δραματικού και φιλοσοφικού πλαισίου) και τον τελευταίο λόγο, του Αλκιβιάδη, ο οποίος εγκωμιάζει μια ένσαρκη εκδοχή του έρωτα, τον ίδιο τον Σωκράτη. Από την άλλη πλευρά, οι επιμέρους συζητήσεις θα εμπλουτισθούν από αναφορές στη δημιουργική αξιοποίηση πλατωνικών μοτίβων περί έρωτος (που απαντούν σε όλους σχεδόν τους λόγους) από κατοπινούς στοχαστές, λ.χ.:</p> <ul style="list-style-type: none"> η προσοχή που δίδει ο Πλωτίνος (<i>Ενν.ΙΙΙ.5</i>) στη διάκριση του Πausανία ανάμεσα σε Ουράνια και Πάνδημη Αφροδίτη, η θεϊκή αλληγορία που διακρίνει ο Πρόκλος στη σχέση Σωκράτη-Αλκιβιάδη, αναφορές του Γρηγορίου Νύσσης (με αναφορά και στη διάκριση των φύλων), αλλά, βέβαια, και του Freud στον λόγο του Αριστοφάνη, η περίφημη διάκριση μεταξύ παγανιστικού έρωτος και χριστιανικής αγάπης που αποκρυστάλλωσε ο λουθηρανός επίσκοπος Anders Nygren ερειδόμενος εν μέρει στον λόγο της Διοτίμας (ιδιαίτερα το τελευταίο στάδιο), όπως άλλωστε έκανε και

- ο Γρηγόρης Βλαστός στην πλατωνική κριτική του, προκαλώντας χορεία ερμηνευτών να του απαντήσουν εξίσου κριτικά.
- Η περίπτωση του Διονυσίου Αρεοπαγίτη ως αναγνώστη του πλατωνικού *Συμποσίου*, αλλά και κειμένων του Πρόκλου που βασίζονται σε αναγνώσεις αυτού του πλατωνικού διαλόγου.
- Θέματα της επίδρασης του Αρεοπαγίτη σε μεσαιωνικούς στοχαστές, όπως ο Ακυνιάτης και ο Παλαμάς, (αλλά και αναγεννησιακούς, όπως ο Ficino με το σχολιαστικό έργο του *De Amore*), τα οποία ανάγονται στο *Συμπόσιο*.
- Η ανάπτυξη της σύγχρονης φιλοσοφικής ερμηνευτικής εν σχέσει προς τις προτάσεις και εφαρμογές της πλατωνικής ερμηνευτικής (από την αρχαιότητα μέχρι σήμερα).
- Η επίδραση του πλατωνικού *Συμποσίου* στην τέχνη, και οι φιλοσοφικές της διαστάσεις. Ένα παράδειγμα αποτελεί η «Σερενάτα για βιολί, βασισμένη στο πλατωνικό *Συμπόσιο*», του Leonard Bernstein.

Με την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος οι φοιτητές θα είναι σε θέση:

- να παρουσιάσουν τα κύρια σημεία του πλατωνικού διαλόγου *Συμπόσιον*, να τα εντάξουν σε ένα ευρύτερο πλαίσιο και να τα αξιολογήσουν ερμηνευτικά και κριτικά,
- να διακρίνουν τα φιλοσοφικά ερωτήματα και προβλήματα που θέτει η έννοια και πραγματικότητα του έρωτος, τόσο στο αρχαιοελληνικό πλαίσιο, όσο και σήμερα.
- Να συλλάβουν το γιατί και πώς η αρχαία ελληνική φιλοσοφία και δη ο Πλάτων αποτελούν μια από τις βαθύτερες ρίζες του σημερινού δυτικού ευρωπαϊκού πολιτισμού.

Γενικές Ικανότητες

Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:

Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις Λήψη αποφάσεων Αυτόνομη εργασία Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών	Σχεδιασμός και διαχείριση έργων Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης Άλλες...
--	--

- Ανάπτυξη κριτικής και ερμηνευτικής ικανότητας
- Ανάπτυξη ικανότητας έκφρασης (προφορικής/γραφπής) και διαλόγου
- Παραγωγή νέων ερευνητικών ιδεών
- Προαγωγή δημιουργικής σκέψης
- Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα

ΠΕΡΙΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

- Εισαγωγή στον Πλάτωνα και τις πλατωνικές σπουδές
 - ✓ Η πλατωνική ερμηνευτική
 - ✓ Θέση του *Συμποσίου* στο πλατωνικό Corpus
- Ερμηνεία του κειμένου με βάση τους άξονες που εκτέθηκαν ανωτέρω (Μαθησιακά αποτελέσματα)

- ✓ Εισαγωγή/πρόλογος κειμένου
- ✓ Λόγος Φαίδρου
- ✓ Λόγος Παυσανία
- ✓ Λόγος Ερυξίμαχου
- ✓ Λόγος Αριστοφάνη
- ✓ Λόγος Αγάθωνος
- ✓ Διάλογος Σωκράτη-Αγάθωνος-Διοτίμας
- ✓ Λόγος Διοτίμας I
- ✓ Λόγος Διοτίμας II
- ✓ Λόγος Διοτίμας III
- ✓ Λόγος Αλκιβιάδη και Επίλογος
- ✓ Νεοπλατωνικός έρωσ
- ✓ παγανιστικός και χριστιανικός, δυτικός και ανατολικός, αρχαίος και σύγχρονος
- ✓ (Νέο)πλατωνικός έρωσ και τέχνη

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</p>	<p>Πρόσωπο με πρόσωπο και εξ αποστάσεως εκπαίδευση.</p>																	
<p>ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</p>	<p>Χρήση Τ.Π.Ε. στη διδασκαλία, στην επικοινωνία με τις φοιτήτριες και τους φοιτητές και στη συγγραφή εργασίας.</p>																	
<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας. Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ. Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Δραστηριότητα</th> <th>Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Διαλέξεις & Σεμινάρια</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>Μελέτη & ανάλυση πηγών και βιβλιογραφίας</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Αυτοτελής μελέτη, εργασία</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Σύνολο Μαθήματος</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου	Διαλέξεις & Σεμινάρια	65	Μελέτη & ανάλυση πηγών και βιβλιογραφίας	35	Αυτοτελής μελέτη, εργασία	100			Σύνολο Μαθήματος	200					
Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου																	
Διαλέξεις & Σεμινάρια	65																	
Μελέτη & ανάλυση πηγών και βιβλιογραφίας	35																	
Αυτοτελής μελέτη, εργασία	100																	
Σύνολο Μαθήματος	200																	
<p>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη /</p>	<p>Γλώσσα αξιολόγησης: η ελληνική Για τις/τους φοιτήτριες/φοιτητές Erasmus: η αγγλική Μέθοδοι αξιολόγησης: ανάλυση, σχολιασμός κειμένων, πρόσβαση σε ξενόγλωσση βιβλιογραφία, γραπτή εργασία/παρουσίαση, -επιτρέπεται η χρήση κάθε σχετικού βιβλίου καθώς και η εκτενής χρήση της προτεινόμενης βιβλιογραφίας Κριτήρια αξιολόγησης:</p>																	

<p style="text-align: right; margin: 0;">Άλλες</p> <p style="margin: 10px 0 0 20px;">Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Παρακολούθηση, συμμετοχή και μελέτη • η κατανόηση των κειμένων και ένταξη τους σε ευρύτερο συγκείμενο • η αφαιρετική και συνθετική ικανότητα <p>Γραπτή εργασία</p> <ul style="list-style-type: none"> • Η δομή του επιχειρήματος και η ποιότητα της έκφρασης
---	---

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

-Προτεινόμενη Βιβλιογραφία :

ΠΗΓΕΣ

- Cooper, J.M. (1997), *Plato. Complete works*, edited, with introduction and notes, by John M. Cooper; associate editor D.S. Hutchinson, Indianapolis/Cambridge: Hackett Publishing Company.
- Horn, Chr. (ed.) 2012: *Platon Symposium*, Akademie Verlag, Berlin.
- Reeve, C.D.C. (2006), *Plato on Love. Lysis, Symposium, Phaedrus, Alcibiades and selections from Republic and Laws*, edited with introductions and notes (and part of trans.) by C.D.C. Reeve, (2007), Indianapolis: Hackett.
- Συκουτρής, Ί. (έπιμ.) (2¹⁹⁴⁹), *Πλάτωνος Συμπόσιον*, κείμενο, σχόλια καὶ ἐρμηνεία Ἰωάννης Συκουτρής, (1¹⁹³⁴, 6¹⁹⁷⁶, 12¹⁹⁹⁴), Ἀθήνα: Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, Ἑλληνική Βιβλιοθήκη no.1, Βιβλιοπωλεῖο Ἑστίας, Ι.Δ. Κολλάρος & ΣΙΑΣ Α.Ε. Νέα έκδοση: Προλεγόμενα - Βιβλιογραφία - Επίμετρο: Βασίλειος Π. Βερτουδάκης, Αμφιλόχιος Παπαθωμάς, Scriptio Continua, Αθήνα 2021.

ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Aertsen, J.A. (2009): “Eros” und “Agape”. Dionysius Areopagita und Thomas von Aquin über die Doppelgestalt der Liebe’, in E. Düsing and H.-D. Klein (eds), *Geist, Eros und Agape. Untersuchungen zu Liebesdarstellungen in Philosophie, Religion und Kunst*, (Band 5 von *Geist und Seele*, ed. by E. Düsing and H.-D. Klein), 191-203, Würzburg: Verlag Königshausen & Neumann.
- Armstrong, A.H. (1961): ‘Platonic Eros and Christian Agape’, *The Downside Review*, Bath, 79 (255): 105 21; reprinted as ch. IX in Armstrong, A.H. (1979), *Plotinian and Christian Studies*, London: Variorum Reprints, Collected Studies series; CS102.
- Armstrong, A.H. (1964): ‘Platonic Love. A reply to Professor Verdenius’, *The Downside Review*, 82 (268): 199 208; reprinted as ch. X in Armstrong, A.H. (1979), *Plotinian and Christian Studies*, London: Variorum Reprints, Collected Studies series; CS102.
- Beierwaltes, W. (1986), ‘The Love of Beauty and the Love of God’, in A.H. Armstrong (ed.), *Classical Mediterranean Spirituality. Egyptian, Greek, Roman*, 293-313, London: Routledge & Kegan Paul, vol.15 of *World Spirituality: An Encyclopedic History of the Religious Quest*.
- Belfiore, E.S. (2012), *Socrates’ Daimonic Art. Love for Wisdom in Four Platonic Dialogues*, Cambridge: CUP.

- Bernardete, S. (2001), 'Sokrates und Platon. Die Dialektik des Eros', in H. Meier and G. Neumann (eds), *Über die Liebe. Ein Symposium*, 169-96, München: Piper.
- Candiotta, L. (2017): "On the Epistemic Value of *Eros*. The Relationship between Socrates and Alcibiades", *Peitho / Examina Antiqua* 1:8, 225-236.
- Corrigan, K. (2018), *Love, Friendship, Beauty, and the Good: Plato, Aristotle, and the Later Tradition*, Eugene, Oregon: Cascade Books, Veritas 26.
- Γιανναράς, Χρ. (2006), Τὸ πρόσωπο καὶ ὁ ἔρως, Δόμος, Ἀθήνα.
- D'Angour, A. (2019), *Socrates in Love: The Making of a Philosopher*, London, New Delhi, New York, Sydney: Bloomsbury.
- Destrée, P. and Giannopoulou, Z. (eds.) (2017), *Plato's Symposium. A Critical Guide*, CUP, Cambridge.
- Dillon, J. and C.S. O'Brien, ed. (2022), *A Handbook on Platonic Love from Antiquity to the Renaissance*, Cambridge: CUP.
- Düsing, E. and H.-D. Klein (eds) (2009), *Geist, Eros und Agape. Untersuchungen zu Liebesdarstellungen in Philosophie, Religion und Kunst*, 7-40, Würzburg: Verlag Königshausen & Neumann, Band 5 von *Geist und Seele*, ed. E. Düsing and H.-D. Klein.
- G. Fine (ed.), *Plato*, vol.2: *Ethics, Politics, Religion, and the Soul*, 255-64, Oxford: The Clarendon Press.
- Ghiț, F.-C.G. (2011), *Αγάπη καὶ ἔρως. Ἡ πρόταση τῶν Πατέρων τῆς Ἀνατολῆς καὶ ὁ διάλογος μέ τῆ Δύση. Μέ εἰδική ἀναφορά στό ἔργο Ἀγάπη καὶ Ἔρως τοῦ Anders Nygren καὶ στήν πατερική παράδοση μέχρι τίς Ἀρεοπαγιτικές Συγγραφές, Διδακτορική Διατριβή, ΑΠΘ.*
- Gould, T. (1963), *Platonic Love*, NY: Free Press of Glencoe, reprint 1981, Greenwood Press Reprint.
- Halperin, D.M. (1985), 'Platonic *Erōs* and What Men Call Love', *Ancient Philosophy*, 5: 161-204.
- Hobbs, A. (2017), 'Socrates, Eros and Magic', in V. Harte and R. Woolf (eds), *Rereading Ancient Philosophy. Old Chestnuts and Sacred Cows*, 101-20, Cambridge: CUP.
- Joosse, A. (2011), *Why a Philosopher Needs Others: Platonic and Stoic Models of Friendship and Self-understanding*, (PhD diss.), Utrecht University: Publications of the Department of Philosophy, Quaestiones Infnitae, vol. LXVII.
- Kahn, C.H. (1987), 'Plato's Theory of Desire', *Review of Metaphysics*, 41 (1): 77-103.
- Κάλφας, Β. (2009), 'Ο έρωτας στον Πλάτωνα', *Αρχαιολογία και Τέχνες [Αφιέρωμα «Περί Έρωτος...»]*, 109: 10a-15b (with an English abstract in 15b).
- Karfik, F. (2007), 'Éros et l'Âme', in A. Havlíček and M. Cajthaml (eds), *Plato's Symposium. Proceedings of the Fifth Symposium Platonicum Pragense*, 147-63, Prague: OIKOYMENH.
- Kosman, A.L. (1976), 'Platonic Love', in W.H. Werkmeister (ed.), *Facets of Plato's Philosophy, (Phronesis, a journal for ancient philosophy: Supplementary volume)*, 53-69, Assen/Amsterdam: Van Gorcum.
- Lamascus, L.D. (2017), *The Poverty of Eros in Plato's Symposium*, London, New Delhi, New York, Sydney, Bloomsbury, Bloomsbury Studies in Ancient Philosophy.
- Leshner, J.H. D. Nails & F.C.C. Sheffield (eds.) (2006), *Plato's Symposium. Issues in Interpretation and Reception*, Center for Hellenic Studies, Massachusetts and London.

- Mahoney, T.A. (1996), 'Is Socratic erōs in the *Symposium* Egoistic?', *Apeiron. A journal for ancient philosophy and science*, 29 (1): 1-18.
- Maraguianou, E. (1990), *L'amour et la mort chez Platon et ses interpretes*, thèse de Doctorat d'Etat, Universite François Rabelais, Tours, Atelier National de Reproduction des Theses, Universite de Lille III. Available online: <http://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/2621#page/1/mode/2up>.
- May, S. (2011), *Love: A History*, New Haven: Yale University Press.
- May, S. (2019), *Love: A New Understanding of an Ancient Emotion*, Oxford: OUP.
- McCabe, M.M. (2008), 'Plato's Ways of Writing', in G. Fine (ed.), *The Oxford Handbook of Plato*, 88–113, Oxford: OUP.
- Nussbaum, M.C. (2001), *The Fragility of Goodness. Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, 2nd revised edn, (1st edn 1986), Cambridge: CUP.
- Nygren, A. (1953), *Agape and Eros. Part I. A Study of the Christian Idea of Love* (¹1932). *Part II. The History of the Christian Idea of Love* (¹1938-'39), trans. in one vol. Ph. S. Watson, Philadelphia: The Westminster Press.
- Osborne, C. (1994), *Eros unveiled. Plato and the God of Love*, (repr. 2002), Oxford: Clarendon Press.
- Πέτσιος, Κ.Θ. (2018), *Φιλοσοφία και Ρητορική στην κλασική σκέψη*, Αθήνα, Gutenberg.
- Price, A.W. (1989), *Love and Friendship in Plato and Aristotle*, (reprint: 2004), Oxford: Clarendon Press.
- Ράμφος, Σ. (²1999), *Φιλόσοφος και Θεῖος Ἔρως. Από τὸ Συμπόσιον τοῦ Πλάτωνος στοὺς ὕμνους θεῶν ἐρώτων τοῦ ἀγίου Συμεῶν, τὸ ἐπίκλην Νέου Θεολόγου*, Αθήνα: Ἄρμός, (¹1989).
- Rhodes, J.M. (2003), *Eros, Wisdom, and Silence. Plato's Erotic Dialogues*, Columbia: University of Missouri Press.
- Rist, J.M. (1964), *Eros and Psyche. Studies in Plato, Plotinus, and Origen*, (*Phoenix, Journal of the Classical Association of Canada, Supplementary Volume VI*), University of Toronto Press.
- Robin, L. (1933), *La théorie platonicienne de l'Amour*, 2nd edn, (¹1908), Paris: F. Alcan.
- Santas, G. (1988), *Plato & Freud. Two Theories of Love*, Oxford: Basil Blackwell.
- Sheffield, F.C.C. (2006), *Plato's Symposium: The Ethics of Desire*, Oxford Classical Monographs, OUP.
- Stern-Gillet, Σ. and G.M. Gurtler, SJ (eds) (2014), *Ancient and Medieval Concepts of Friendship*, Albany: State University of New York Press.
- Tulli, M. and Erler, M. (eds) (2016): *Plato in Symposium: Selected Papers from the Tenth Symposium Platonicum*, Academia Verlag, Sankt Augustin.
- Vasilakis, D.A. (2017), 'Platonic Eros, Moral Egoism, and Proclus', in D.D. Butorac and D.A. Layne (eds), *Proclus and his Legacy*, 45-52, Berlin-Boston, De Gruyter, 'Millennium Studies' series, vol.65.
- Vasilakis, D.A. 2020: "From Writing to Philosophizing: A Lesson from Platonic Hermeneutics for the Methodology of the History of Philosophy", *Conatus*, 5:2 (2020), 133-142.

- Vasilakis, D.A. 2021: *Eros in Neoplatonism and its Reception in Christian Philosophy: Exploring Love in Plotinus, Proclus and Dionysius the Areopagite*, Bloomsbury Academic, London, NY, Oxford, New Delhi, Sydney.
- Vlastos, G. (1973), 'The Individual as an Object of Love in Plato', in idem, *Platonic Studies*, 3-34, Princeton: PUP.
- Woolf, R. (2017), 'Love and Knowledge', in V. Harte and R. Woolf (eds), *Rereading Ancient Philosophy. Old Chestnuts and Sacred Cows*, 80-100, Cambridge: CUP.
- Χριστουδουλίδη-Μαζαράκη, Α. (1980), 'Ψυχολογικές προεκτάσεις του ἄριστοφανικοῦ μύθου στοῦ πλατωνικό "Συμπόσιο"', Ἀνάτυπο ἀπὸ τὴν «Ἐπιστημονικὴ Ἐπετηρίδα» τῆς «Παντείου» Ἀνωτάτης Σχολῆς Πολιτικῶν Ἐπιστημῶν Ἀθηνῶν, Ἀθήνα: 367-375.
- Χριστουδουλίδη-Μαζαράκη, Α. (1983), Το ερωτικό στοιχείο στην πλατωνική φιλοσοφία. Πλάτων και Freud, Διδακτορική Διατριβή (προσβάσιμη ηλεκτρονικά: <http://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/11498#page/1/mode/2up>), Πανεπιστήμιο Αθηνών.

-Συναφή επιστημονικά περιοδικά:

OSAP (Oxford Studies in Ancient Philosophy)

Phronesis

The International Journal of the Platonic Tradition

Études platoniciennes

Δευκαλίων

Φιλοσοφία, Επετηρίς του Κέντρου Ερεύνης της Ελληνικής Φιλοσοφίας της Ακαδημίας Αθηνών

ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΓΕΝΙΚΑ

ΣΧΟΛΗ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ		
ΤΜΗΜΑ	ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ		
ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ		
	Δ.Δ.Π.Μ.Σ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ – ΦΙΛΟΣΟΦΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ»		
ΚΩΔΙΚΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΔΕΦ 403	ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ	Δ
ΤΙΤΛΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		
ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ <i>σε περίπτωση που οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται σε διακριτά μέρη του μαθήματος π.χ. Διαλέξεις, Εργαστηριακές Ασκήσεις κ.λπ. Αν οι πιστωτικές μονάδες απονέμονται ενιαία για το σύνολο του μαθήματος αναγράψτε τις</i>	ΕΒΔΟΜΑΔΙΑΙΕΣ ΩΡΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ	

εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας και το σύνολο των πιστωτικών μονάδων		
		14
Προσθέστε σειρές αν χρειαστεί. Η οργάνωση διδασκαλίας και οι διδακτικές μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιγράφονται αναλυτικά στο (δ).		
ΤΥΠΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ γενικού υποβάθρου, ειδικού υποβάθρου, ειδίκευσης γενικών γνώσεων, ανάπτυξης δεξιοτήτων	ΕΙΔΙΚΟΥ ΥΠΟΒΑΘΡΟΥ (ενδεχόμενη μεταπτυχιακή εργαστηριακή έρευνα σε ένα από τα τέσσερα Ερευνητικά Εργαστήρια του Τμήματος και παρουσίαση ερευνητικών αποτελεσμάτων στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του Ερευνητικού Εργαστηρίου)	
ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ:	—	
ΓΛΩΣΣΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ και ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ:	ΕΛΛΗΝΙΚΗ/ΑΓΓΛΙΚΗ	
ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΠΡΟΣΦΕΡΕΤΑΙ ΣΕ ΦΟΙΤΗΤΕΣ ERASMUS	ΝΑΙ	
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΣΕΛΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (URL)	https://ecourse.uoi.gr/	

ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

Μαθησιακά Αποτελέσματα	
<p>Περιγράφονται τα μαθησιακά αποτελέσματα του μαθήματος οι συγκεκριμένες γνώσεις, δεξιότητες και ικανότητες καταλλήλου επιπέδου που θα αποκτήσουν οι φοιτητές μετά την επιτυχή ολοκλήρωση του μαθήματος.</p> <p>Συμβουλευτείτε το Παράρτημα Α</p> <ul style="list-style-type: none"> Περιγραφή του Επιπέδου των Μαθησιακών Αποτελεσμάτων για κάθε ένα κύκλο σπουδών σύμφωνα με το Πλαίσιο Προσόντων του Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης Περιγραφικοί Δείκτες Επιπέδων 6, 7 & 8 του Ευρωπαϊκού Πλαισίου Προσόντων Διά Βίου Μάθησης και το Παράρτημα Β Περιληπτικός Οδηγός συγγραφής Μαθησιακών Αποτελεσμάτων 	
<p>Με την ολοκλήρωση της εργασίας οι φοιτητές θα είναι σε θέση να κατέχουν τα ακόλουθα:</p> <ul style="list-style-type: none"> Προαγωγή της ελεύθερης και δημιουργικής σκέψης. Συστηματική προσπάθεια παραγωγής νέων ερευνητικών ιδεών. Ενθάρρυνση της ερευνητικής πρωτοτυπίας. Εξοικείωση με τις βασικές μεθόδους βιβλιογραφικής έρευνας. Άσκηση στην ικανότητα σύνθεσης επιμέρους θεματικών και σχεδιασμός του ερευνητικού όλου. 	
Γενικές Ικανότητες	
<p>Λαμβάνοντας υπόψη τις γενικές ικανότητες που πρέπει να έχει αποκτήσει ο πτυχιούχος (όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Διπλώματος και παρατίθενται ακολούθως) σε ποια / ποιες από αυτές αποσκοπεί το μάθημα:</p>	
<p>Αναζήτηση, ανάλυση και σύνθεση δεδομένων και πληροφοριών, με τη χρήση και των απαραίτητων τεχνολογιών Προσαρμογή σε νέες καταστάσεις Λήψη αποφάσεων Αυτόνομη εργασία Ομαδική εργασία Εργασία σε διεθνές περιβάλλον Εργασία σε διεπιστημονικό περιβάλλον</p>	<p>Σχεδιασμός και διαχείριση έργων Σεβασμός στη διαφορετικότητα και στην πολυπολιτισμικότητα Σεβασμός στο φυσικό περιβάλλον Επίδειξη κοινωνικής, επαγγελματικής και ηθικής υπευθυνότητας και ευαισθησίας σε θέματα φύλου Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης</p>

Παράγωγή νέων ερευνητικών ιδεών	Άλλες...
<ul style="list-style-type: none"> • Άσκηση κριτικής και αυτοκριτικής • Προαγωγή της ελεύθερης, δημιουργικής και επαγωγικής σκέψης • Προσαρμοστικότητα σε νέες καταστάσεις • Αυστηρή και συνεκτική λογική συγκρότηση και συνεπή διατύπωση επιχειρημάτων και στέρεων φιλοσοφικών θέσεων 	

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

<p>Η εργασία πρέπει να έχει την παρακάτω δομή:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Εξώφυλλο • Περίληψη (ελληνικά και αγγλικά) • Λέξεις κλειδιά (ελληνικά και αγγλικά) • Πίνακες (σχημάτων, index, εικόνων κτλ.) • Περιεχόμενα - Πρόλογος (και, προαιρετικά, ευχαριστίες) - Εισαγωγή • Κεφάλαια - Επίλογος - Βιβλιογραφία (σε πρότυπο APA 7) - Παραρτήματα (προαιρετικά) <p><u>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</u>: Κύριες βιβλιογραφικές συμβάσεις/συστήματα αναφορών και τελικής βιβλιογραφίας.</p> <p>Chicago style:</p> <p>https://www.lib.teiep.gr/images/stories/BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ_ΑΝΑΦΟΡΕΣ_ΠΡΟΤΥΠΑ_ΚΑΙ_ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ_ΟΚΤ_2018_ΠΙ.pdf</p>

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ και ΜΑΘΗΣΙΑΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

<p>ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ <i>Πρόσωπο με πρόσωπο, Εξ αποστάσεως εκπαίδευση κ.λπ.</i></p>	Συνεργασία με την/τον διδάσκουσα/οντα.	
<p>ΧΡΗΣΗ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ <i>Χρήση Τ.Π.Ε. στη Διδασκαλία, στην Εργαστηριακή Εκπαίδευση, στην Επικοινωνία με τους φοιτητές</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Χρήση powerpoint. • Χρήση διαδικτυακών πηγών Κεντρικής Βιβλιοθήκης Π.Ι. και λοιπών τεκμηρίων. • Χρήση του e-course για ανάρτηση υλικού. • Χρήση των βιβλιοθηκών των ερευνητικών εργαστηρίων. 	
<p>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ <i>Περιγράφονται αναλυτικά ο τρόπος και μέθοδοι διδασκαλίας.</i></p> <p><i>Διαλέξεις, Σεμινάρια, Εργαστηριακή Άσκηση, Άσκηση Πεδίου, Μελέτη & ανάλυση βιβλιογραφίας, Φροντιστήριο, Πρακτική (Τοποθέτηση), Κλινική Άσκηση, Καλλιτεχνικό Εργαστήριο, Διαδραστική διδασκαλία, Εκπαιδευτικές επισκέψεις, Εκπόνηση μελέτης (project), Συγγραφή εργασίας / εργασιών, Καλλιτεχνική δημιουργία, κ.λπ.</i></p> <p><i>Αναγράφονται οι ώρες μελέτης του φοιτητή για κάθε μαθησιακή δραστηριότητα καθώς και οι ώρες μη καθοδηγούμενης μελέτης σύμφωνα με τις αρχές του ECTS</i></p>	Δραστηριότητα	Φόρτος Εργασίας Εξαμήνου
	Συγγραφή ΔΜΕ	150
	Έλεγχος παραπομπών	100
	Αυτοδύναμη μελέτη	100
	Σύνολο Μαθήματος	350

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΦΟΙΤΗΤΩΝ

Περιγραφή της διαδικασίας αξιολόγησης

Γλώσσα Αξιολόγησης, Μέθοδοι αξιολόγησης, Διαμορφωτική ή Συμπερασματική, Δοκιμασία Πολλαπλής Επιλογής, Ερωτήσεις Σύντομης Απάντησης, Ερωτήσεις Ανάπτυξης Δοκιμίων, Επίλυση Προβλημάτων, Γραπτή Εργασία, Έκθεση / Αναφορά, Προφορική Εξέταση, Δημόσια Παρουσίαση, Εργαστηριακή Εργασία, Κλινική Εξέταση Ασθενούς, Καλλιτεχνική Ερμηνεία, Άλλη / Άλλες
Αναφέρονται ρητά προσδιορισμένα κριτήρια αξιολόγησης και εάν και που είναι προσβάσιμα από τους φοιτητές.

Η αξιολόγηση γίνεται λαμβάνοντας υπόψιν τα παρακάτω στοιχεία:

- τη βιβλιογραφική έρευνα και την τήρηση των κανόνων ερευνητικής μεθοδολογίας και δεοντολογίας,
- την πρωτοτυπία του υλικού,
- το επίπεδο κατανόησης του φιλοσοφικού κειμένου,
- την ποιότητα της δημόσιας προφορικής παρουσίασης.

ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΗ-ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Η συνιστώμενη βιβλιογραφία προκύπτει από το εκάστοτε θέμα της διπλωματικής εργασίας σε συνεννόηση με την/τον επιβλέπουσα/οντα καθηγήτρια/καθηγητή.



**POSTGRADUATE COURSES – RESEARCH
SEMINARS**

COURSE OUTLINES



FALL SEMESTER 2023-2024
SPRING SEMESTER 2024

1ST SEMESTER

1. RESEARCH METHODOLOGY I

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 101	SEMESTER	A
COURSE TITLE	RESEARCH METHODOLOGY I Topic: “Traditional and Critical Theory”. INSTRUCTORS ASSOCIATE PROFESSOR KONSTANTINOS RANTIS PROFESSOR MARIA POURNARI		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
LECTURES AND PRACTICAL EXERCISES	3	14	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	SPECIAL BACKGROUND		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	MODERN GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr/		

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes

The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.

Consult Appendix A

- Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the

- Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B
- Guidelines for writing Learning Outcomes

The first part of the course deals with the epistemological problems of formulating a scientific theory, as well as the criteria of the conceptual structure of scientific research data. The positions of Logical Positivism and Meta-positivist Epistemology are analyzed regarding methodological issues which are linked to the demand for the unity of the sciences, as well as the controversy over the explanation and understanding of phenomena.

The expected learning outcomes concern the knowledge of the epistemological conception of the nature of the sciences, as well as the conceptual conception of the characteristics of the phenomena. Knowledge of the sources and criteria for checking the validity of scientific theories about nature and society will result in students understanding the methodology of the scientific enterprise and the ontological investigation of reality.

The second part of the course deals with Max Horkheimer's programmatic critique of knowledge as put forth in his work "Traditional and Critical Theory" (1937). Horkheimer links scientific with social critique on the one hand, while on the other he expounds the difference between traditional and critical theory. The term "traditional theory" is defined as the renewal of contemporary metaphysics and neopositivism, both of which characterizing the philosophy of the 20th century, which grounds in the deductive method of Descartes. The latter envisioned the positivistic ideal of a unified science that no longer made a basic distinction between rationalism and empiricism.

Traditional theory maintains the idea of operational practice and utility, although it is itself the result of the very living and working situation which it dismisses. Instead, it contents itself with the ordering of concrete experience, while it regards both the actual conditions for its practical application and its theoretical objective as being external to theory. Contrary to this, critical theory reveals the cognitive content of historical practice and transcends the fixed, positivistic dualisms, highlighting the two reasons why the palpable facts are socially preformed.

Horkheimer's distinction between traditional and critical theory implies the actual division between empirical research and philosophical thought, the connection of theory with the sensual data, of theory with action and the social working process. Furthermore it implies the relation between knowledge and emancipation, between knowledge and society; it exposes the logical and structural differences between traditional and critical theory as well as the differences between descriptive and prescriptive (normative) statements; it claims the necessity of the unity of theory and practice, the mediation between culture and economics; the basic function of the critique of political economy and *determinate negation*, with the aim to establish a balance between philosophical thought and empirical research, so as to contribute to the formation of a society guided by reason.

By giving particular attention to Horkheimer's core arguments, later taken up by Theodor W. Adorno and Jürgen Habermas, the course participants will be enabled to critically evaluate a philosophical theory that has always negated the interrelation between knowledge and practical human interests. Moreover, they will learn to assess a theory based on the logic of experience and focused on the pursuit of quantified facts. On the other hand, the participants will concentrate on the self-reflective theory of knowledge of Critical Theory that links cognition to the emancipatory interests focused on tendency research. It is the final aim of this course to exercise its participants' faculty of judgment in order to enable them not only to recognize the validity of Horkheimer's project in our time, but also to assess its possible employability in comprehending and dealing with present theories of knowledge and current research programmes.

In the course Max Horkheimer's *Traditional and Critical Theory* will be read and discussed.

General Competences	
<i>Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?</i>	
<i>Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology</i> <i>Adapting to new situations</i> <i>Decision-making</i> <i>Working independently</i> <i>Team work</i> <i>Working in an international environment</i> <i>Working in an interdisciplinary environment</i> <i>Production of new research ideas</i>	<i>Project planning and management</i> <i>Respect for difference and multiculturalism</i> <i>Respect for the natural environment</i> <i>Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</i> <i>Criticism and self-criticism</i> <i>Production of free, creative and inductive thinking</i> <i>Others...</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Independent research as well as teamwork, • interdisciplinary research, • respect for diversity and multiculturalism, • criticism and self-criticism, • and the analysis and resolution of issues of our time. 	

SYLLABUS

<p>I. Philosophy of Sciences</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Logical Positivism <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Individualism-Holism 2. Historical turn <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Scientific change: progress and rationality 3. Hermeneutics <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Understanding <p>II. Traditional and Critical Theory</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introduction 2. Traditional Theory <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Model 2.2 Relation between theory and sensuousness 2.3 Relation between theory and practice 2.4 Relation between theory and work process 2.5 Perception 3. Critical Theory <ol style="list-style-type: none"> 3.1 The ideas of rational society 3.2 Relation between knowledge and society 3.3 Knowledge and social emancipation 4. Relation between traditional and critical theory <ol style="list-style-type: none"> 4.1 Logical and structural difference 4.2 Descriptive and normative propositions 4.3 Unity of theory and practice 4.4 Relation between culture and economy 4.5 Critique of political economy and determinate negation <p>Critical review and perspective</p>
--

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

<p>DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i></p>	Face-to-face and Distance learning.	
<p>USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i></p>	Use of ICT in teaching and as method of communicating with students and for research work.	
<p>TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail.</i> <i>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</i></p> <p><i>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</i></p>	<p>Activity</p>	<p>Semester workload</p>
	Lectures	39
	Tutorials	21
	Study and analysis of bibliography	80
	Essay Presentation	50
	Essay writing	160
	<p>Course Total</p>	<p>350</p>
<p>STUDENT PERFORMANCE EVALUATION <i>Description of the evaluation procedure</i></p> <p><i>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</i></p> <p><i>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i></p>	<p>Language of evaluation: Greek</p> <p>Methods of evaluation: written essay; personal choice and use of relevant literature besides the provided texts; use of other texts written by the applicant; presenting the works and works within the framework of the tutorial.</p> <p>The evaluation criteria: Monitoring / participation / study: 30% Written work, essay report, oral examination: 20% Essay Writing: 50%</p>	

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

<p>- Suggested bibliography: - Related academic journals:</p>
<p>SOURCE</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Kouzelis, Gerasimos (ed.), <i>Epistemological Texts</i>, Athens: Nissos 1993. • Kouzelis, Gerasimos. & Psychopedis, Kosmas. (eds.), <i>Epistemology of Social Sciences, Texts</i>, Athens: Nissos 1996. • Horkheimer, Max: "Traditionelle und kritische Theorie" (1937), In Max Horkheimer, <i>Gesammelte Schriften</i>, Alfred Schmidt/Gunzelin Schmid Noerr (Eds), Vol. 4, Frankfurt am Main: S. Fischer, 1988, pp. 162-216. • Horkheimer, Max: "Nachtrag" (1937), In Max Horkheimer, <i>Gesammelte Schriften</i>, Vol. 4, Frankfurt am Main: S. Fischer, 1988, pp. 217-225. • Horkheimer, Max: «Der neueste Angriff auf die Metaphysik» (1937), In Max Horkheimer, <i>Gesammelte Schriften</i>, Alfred Schmidt/Gunzelin Schmid Noerr (eds), Vol. 4, Frankfurt am Main: S. Fischer, 1985 pp. 108-161.

- Horkheimer, Max/Marcuse, Herbert: "Philosophie und kritische Theorie", *Zeitschrift für Sozialforschung*, Jg. VI/1937, pp. 625-647.

BIBLIOGRAPHY

- Baltas A. & K. Stergiopoulos (eds.), *Philosophy and Sciences in the 20th century*, vol. 1, Heraklion UPC 2013.
- Baltas A. & Th. Dimitrakos. (eds.), *Philosophy and Sciences in the 20th century*, vol. 2, Heraklion UPC 2023.
- Adorno, Theodor W.: *Erkenntnistheorie* (1957/58), In Theodor W. Adorno, *Nachgelassene Schriften*, Abteilung IV: *Vorlesungen*, Karel Markus (eds), Vol. 1, Berlin: Suhrkamp, 2018.
- Adorno, Theodor W.: *Metakritik der Erkenntnistheorie. Studien über Husserl und die phänomenologischen Antinomien* (1956), In Theodor W. Adorno, *Gesammelte Schriften*, Rolf Tiedemann (eds), Vol. 5, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 3η Ed. 1990.
- Albert, Hans/Topisch, Ernst (eds): *Werturteilsstreit*, Darmstadt: WBG, 2th Ed. 1979.
- Bonß, Wolfgang/Honneth, Axel: *Sozialforschung als Kritik. Zum sozialwissenschaftlichen Potential der Kritischen Theorie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1982.
- Bolte, Gerhard: *Von Marx bis Horkheimer: Aspekte kritischer Theorie im 19. und 20. Jahrhundert*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1995.
- Carnap, Rudolf: *Scheinprobleme in der Philosophie und andere metaphysikkritische Schriften*, Thomas Mormann (eds), Hamburg: Meiner, 2004.
- Descartes, René: *Discours de la methode pour bien conduire sa raison, et chercher la verite dans les sciences* (fr.–dt.), Hamburg: Meiner 1990.
- Dubiel, Helmut: *Kritische Theorie der Gesellschaft. Eine einführende Rekonstruktion von den Anfängen im Horkheimer-Kreis bis Habermas*, 3th Ed., Weinheim/München: Juventa Verlag 2001.
- Gabriel, Gottfried: *Grundprobleme der Erkenntnistheorie. Von Descartes zu Wittgenstein*, 3η έκδ., Paderborn: Schöningh, 2008.
- Habermas, Jürgen: «Erkenntnis und Interesse», In Jürgen Habermas, *Technik und Wissenschaft als „Ideologie“*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 1969, pp. 146-168.
- Habermas, Jürgen: *Erkenntnis und Interesse*, Hamburg: Meiner, 2008.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich: *Phänomenologie des Geistes* (1807), Hans-Friedrich Wessels/Heinrich Clairmont (eds), Hamburg: Meiner, 1988.
- Honneth, Axel: "Zur sozialen Dynamik von Missachtung. Zur Ortsbestimmung einer kritischen Gesellschaftstheorie", In Axel Honneth, *Das Andere der Gerechtigkeit. Aufsätze zur praktischen Philosophie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp 2000, pp. 88-109.
- Honneth, Axel: „Traditionelle und kritische Theorie“, In Axel Honneth (eds), *Schlüsseltexzte der Kritischen Theorie*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2006, pp. 229-232.
- Husserl, Edmund: *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Eine Einleitung in die phänomenologische Philosophie*, Elisabeth Ströker (eds), Hamburg: Meiner, 2012.
- Kant, Immanuel: *Kritik der reinen Vernunft* (1787), Raymund Schmidt (eds), Hamburg: Meiner, 3th Ed. 1990.
- Marx, Karl: *Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie* (1857/58), In Marx Engels Werke, Vol. 42, Berlin: Dietz 1983.
- Maus, Heinz/Fürstenberg, Friedrich: *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie*, Neuwied/Berlin: Luchterhand, 1969.

- Peters, Martina/Peters Jörg (eds): *Moderne Philosophiedidaktik. Basistexte*, Hamburg: Meiner, 2019.
- Popper, Karl R.: *Die beiden Grundprobleme der Erkenntnistheorie*, Troels Eggers Hansen (eds), Tübingen: Mohr Siebeck, 1979.
- Ψυχοπαίδης, Κοσμάς: «Προβλήματα θεμελίωσης των Κοινωνικών Επιστημών», In Γεράσιμος Κουζέλης/Κοσμάς Ψυχοπαίδης (eds), *Επιστημολογία των Κοινωνικών Επιστημών. Κείμενα*, Αθήνα: εκδόσεις νήσος, 1996, pp. 543-562.
- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Honneth versus Horkheimer. Το Ινστιτούτο Κοινωνικής Έρευνας της Φραγκφούρτης και το νέο επιστημολογικό του παράδειγμα», *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*, τχ. 114, 2004, pp. 3-25. <https://doi.org/10.12681/grsr.9274>
- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Η γνωσιοθεωρία στη μαρξική κοινωνική θεωρία», *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών*, τχ. 123, 2007, pp. 113-144. <https://doi.org/10.12681/grsr.149>
- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Οι διαλεκτικές ή ιστορικές εικόνες στην Κριτική Θεωρία των Χορκχάιμερ, Μπένγιαμιν και Αντόρνο», *Αξιολογικά*, τχ. 22, 2009, pp. 59-84.
- Ράντης, Κωνσταντίνος: «Η κοινωνική φιλοσοφία στο έργο του Max Horkheimer κατά τη δεκαετία του '30», στο *Η κοινωνική & πολιτική φιλοσοφία σήμερα. Αφιέρωμα στον ομότιμο καθηγητή κοινωνικής και πολιτικής φιλοσοφίας Παναγιώτη Νούτσο*, Κωνσταντίνος Ράντης (επιμ.), Αθήνα: εκδόσεις Παπαζήση, 2022, σ. 389-403.
- Ritsert, Jürgen: *Einführung in die Logik der Sozialwissenschaften*, Münster: Westfälisches Dampfboot, 2th Ed. 2003.
- Schmidt, Alfred: *Die Kritische Theorie als Geschichtsphilosophie*, München/Wien: Carl Hanser Verlag, 1975.
- Schmidt, Alfred: *Zur Idee der Kritischen Theorie. Elemente der Philosophie Max Horkheimers*, Frankfurt am Main/Berlin/Wien: Ullstein, 1979.
- Schmidt, Alfred: *Drei Studien über Materialismus. Schopenhauer, Horkheimer, Glücksproblem*, Frankfurt am Main/Berlin/Wien: Ullstein, 1979.
- Schweppenhäuser, Gerhard: *Kritische Theorie*, Stuttgart: Reclam, 2010.
- Türcke, Christoph/Bolte, Gerhard: *Einführung in die kritische Theorie*, Darmstadt: Primus Verlag, 1997.
- Strauss, Leo: «Die Unterscheidung von Tatsachen und Werten» (1953), In Hans Albert/Ernst Topisch (eds), *Werturteilsstreit*, Darmstadt: WBG, 2th Ed. 1979, pp. 73-91.
- Weber, Max: «Der Sinn der "Wertfreiheit" der soziologischen und ökonomischen Wissenschaften», In Max Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*, In Johannes Winckelmann (eds), Tübingen: Mohr Siebeck, 7th Ed. 1988, pp. 488-539.
- Wittgenstein, Ludwig: *Philosophische Untersuchungen*, στο Ludwig Wittgenstein, *Werkausgabe*, Vol. 1, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1984, pp. 225-618.

2. ANCIENT GREEK PHILOSOPHY

GENERAL

SCHOOL	SCHOOL OF PHILOSOPHY
--------	----------------------

ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 102	SEMESTER	A
COURSE TITLE	ANCIENT GREEK PHILOSOPHY Topic: «Plato's Symposium: The role of ἐξαιφνης». INSTRUCTOR: PROFESSOR KONSTANTINOS TH. PETSIOS		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
	3	8	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	GENERAL BACKGROUND		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse@uoi.gr/		

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes	
<i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i>	
<i>Consult Appendix A</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area • Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B • Guidelines for writing Learning Outcomes 	
<p>Our aim is the systematic analysis of Plato's <i>Symposium</i> through the prism of the entire philosophical testimony of the founder of the Academy. The Symposium is one of Plato's most important works, in which the discussion is gradually led from tangible reality to the world of Ideas and the "Good".</p>	
General Competences	
<i>Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?</i>	
<i>Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology</i> <i>Adapting to new situations</i> <i>Decision-making</i> <i>Working independently</i> <i>Team work</i> <i>Working in an international environment</i> <i>Working in an interdisciplinary environment</i> <i>Production of new research ideas</i>	<i>Project planning and management</i> <i>Respect for difference and multiculturalism</i> <i>Respect for the natural environment</i> <i>Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</i> <i>Criticism and self-criticism</i> <i>Production of free, creative and inductive thinking</i> <i>Others...</i>

Autonomous work.

- Exercise critical skills.
- Promotion of free, creative and inductive thinking.
- Analysis of the concept of "dialectic" as a method and its importance for philosophical thought.

SYLLABUS

The course has a systematic character and utilizes historical determinations as centers for dealing with individual contributions and conceptual definitions. Through this prism we will attempt to reconstruct the concepts (soul, body, love, Idea, Good, essence) that we meet in the Symposium and we will include them in the philosophical framework of Plato.

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face-to-Face.	
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i>	Use of ICT in teaching.	
TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail.</i> <i>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</i> <i>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</i>	Activity	Semester workload
	Lectures	30
	Study and analysis of sources and bibliography	20
	Tutorials	10
	Essay Presentation	40
	Essay writing	100
	Course Total	200
STUDENT PERFORMANCE EVALUATION <i>Description of the evaluation procedure</i> <i>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</i> <i>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i>	Written examinations.	

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

I.

- [Δημοσθένης], *Ερωτικός. Demosthenis Orationes*. Recognovit W. Rennie. Tomus III, Oxonii, 1931.

- Πλάτωνος, *Συμπόσιον*. Εισαγ., μετάφρ., και ερμηνεία Ιωάννης Συκουτρής, Αθήνα, Ακαδημία Αθηνών, ⁸1986 (1934).
- Πλάτωνος, *Συμπόσιον*. Εισαγ., μετάφρ., σχόλ., Β. Δεδούσης. Προλεγόμενα Κωνσταντίνος Γεωργούλης, Αθήνα, Ι. Ζαχαρόπουλος, χ.χ.
- Platons *Symposion*. Erklärt von Arnold Hug. Leipzig, ²1884.
- Platon, *Das Gastmahl. Griechisch-Deutsch*. Übersetzt und erläutert von Otto Apelt. Neubearbeitert von Annemarie Capelle, Hamburg, 1960, σσ. XXII-XXX (:Wilpert, Paul, Literaturübersicht).

II.

- Βλαστός, Γρηγόρης, «Το άτομο ως αντικείμενο αγάπης στον Πλάτωνα», στο: Βλαστός, Γρηγόρης, *Πλατωνικές Μελέτες*. Μετάφρ., Ιορδάνης Αρζόγλου. Μ.Ι.Ε.Τ., 1994, σσ. 27-79.
- Βουδούρης, Κωνσταντίνος (εκδ.), *Έρωτας, Παιδεία και Φιλοσοφία*, Αθήνα, 1989.
- Βουδούρης, Κωνσταντίνος, *Ψυχή και Πολιτεία. Έρευναι επί της πολιτικής φιλοσοφίας του Πλάτωνος*, Εν Αθήναις, 1970.
- Γεωργοπούλου – Νικολακάκου, Νικολίτσα, *Ο Πλατωνικός Μύθος της Διοτίμας*, Αθήνα, 1989.
- Δήμος, Ραφαήλ, «Ο Έρωτας κατά Πλάτωνα», *Αρχείον Φιλοσοφίας και Θεωρίας των Επιστημών* 5 (1934), σσ. 249-262.
- Δήμος, Ραφαήλ, «Η φιλοσοφία του Ωραίου κατά Πλάτωνα», *Αρχείον Φιλοσοφίας και Θεωρίας των Επιστημών* 9 (1938), σσ. 177-234.
- Καλιτσουνάκης, Ιωάννης, «Η εν τω Ευθύφρονι Πλατωνική εκδοχή του οσίου και η χρονολόγηση του διαλόγου», *Πρακτικά της Ακαδημίας Αθηνών* 5 (1930), σσ. 395-420.
- Καρούσος Θεόδωρος, «Πλατωνικά Μελέται. Συμπόσιον», *Πανδώρα* 12 (1866-1867), σσ. 200-245.
- Μπαγιόνας Αύγουστος Μ., «Παρατηρήσεις επί του νοήματος της Νομοθεσίας εις το Συμπόσιον του Πλάτωνος», στο: *Χάρις Κωνσταντίνω Βουρβέρη. Αφιέρωμα των μαθητών του επί τη εξηκονταπενταετηρίδι του βίου αυτού*, Αθήναι, 1964, σσ. 251-271.
- Μπούσουλας, Νικόλαος-Ιωάννης, «Έκσταση, μύηση και υπερτάτη εποπτεία στο Συμπόσιον του Πλάτωνος», *Φιλοσοφία* 4 (1974), σσ. 180-210.
- Σολωμού-Παπανικολάου, Βασιλική, «Ο Έρωτας στη θεώρηση του Πλάτωνος», *Δωδώνη ΚΗ/Γ* (1999), σσ.129-146.
- Blakeley, Donald, N., *The Interpersonal Aspect of Eros in Plato's "Symposium"*. Diss., Michigan, U.M.I. Disserttion Services, 1990.
- Bormann, Karl, Πλάτων. Μετάφρ., Ιωάννης Καλογεράκος. Αθήνα, Καρδαμίτσα, 2006.
- Buchner, H., *Eros und Sein. Erörterungen zu Platons Symposion*, Bonn, 1965.
- Cornford, F.M., «The Doctrine of Eros in Plato's Symposium», στο: Cornford, G.M., *The Unwritten Philosophy and other Essays*, Cambridge, 1967 (= 1950), σσ. 68-80.
- Kranz, Wilhelm, «Diotima von Mantinea», *Hermes* 61 (1926), σσ.437-447.
- Rehen, Rudolf, «Der entzauberte Eros: Symposion», στο: Theo Kobusch- Burkhard Mojsisch (hrsg.), *Platon. Seine Dialoge in der Sicht neuer Forschung*, Darmstadt, 1996, σσ. 81-95.

3. MODERN AND CONTEMPORARY PHILOSOPHY

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 103	SEMESTER	A
COURSE TITLE	MODERN AND CONTEMPORARY PHILOSOPHY Topic: « Philosophy of Art and Aesthetics in Rousseau, Diderot, Burke, Kant, and Hegel». INSTRUCTORS ASSISTANT PROFESSOR CHRISTOS GRIGORIOU ASSISTANT PROFESSOR ANTONIOS KALATZIS ASSISTANT PROFESSOR SPIRIDON TEGOS		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
LECTURES AND PRACTICAL EXERCISES	3	8	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	GENERAL BACKGROUND		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	MODERN GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr		

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes
<i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i>
<i>Consult Appendix A</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area • Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B • Guidelines for writing Learning Outcomes
The first part of the course, taught by Spiridon Tegos, The first part of the course, taught by

Spyridon Tegos, deals with the status of the reflexion over beauty, natural and artificial during the eighteenth century in France. In this context emphasis will be placed on the paradox of the actor in Diderot and the letter on d’Alembert about the spectacles where the ties between aesthetics in contemporary sense, social theory and moral philosophy are mostly visible.

The **second part** of the course, taught by Christos Grigoriou, deals with the aesthetic work of Edmund Burke and Immanuel Kant. In other words, it concerns Burke's *Philosophical Enquiry into the Origins of our Ideas of the Sublime and Beautiful* and the first part of Kant's *Critique of the Power of Judgment*. In this context, the focus of interest is the radical opposition between the sublime and the beautiful as expressed initially in Burke's empiricist terms and then in the context of Kant's subjective idealism. The purpose of the course can therefore be summarized as follows: a) the understanding of the different characteristics associated with the two aesthetic qualities. B) the demarcation of the different emotions with which they are connected, c) the monstrance of continuities and discontinuities between the work of the two philosophers regarding these qualities.

The **third part** of the course, taught by Antonios Kalatzis, investigates G.W.F. Hegels philosophy of art in order to exhibit the intertwining between aesthetics and social theory, which remains a point of reference for major works on art and social theory, such as T.W. Adorno’s *Aesthetic Theory* and A.C. Danto’s *After the End of Art*, until today. The course sets a fourfold goal: a) to delineate the main points of Hegel’s theory of art, b) to reconstruct the relation between aesthetics and social criticism, c) to reflect on the place and the function of art and of artistic beauty in late Modernity, and, d) to analyse Hegel’s concept of pre-discursive, artistic truth. The students will have the opportunity to engage in the close-reading of one of the major aesthetics texts of modern philosophy, the “Introduction” to Hegel’s *Lectures on Aesthetics*. Firstly, the student will delve into the Hegelian differentiation between art, religion, and philosophy as culminations of human knowledge, then into the Hegelian division and hierarchization between the different kinds of art, and, finally, into the special epistemic access to the society enabled by art. Hence, the course offers an ideal deepening, in modern and contemporary philosophy and in interdisciplinary thought.

General Competences

Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?

Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology Adapting to new situations Decision-making Working independently Team work Working in an international environment Working in an interdisciplinary environment Production of new research ideas	Project planning and management Respect for difference and multiculturalism Respect for the natural environment Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues Criticism and self-criticism Production of free, creative and inductive thinking Others...
---	---

Individual and joint research
 interdisciplinary research
 close reading
 criticism and self-criticism
 analysis of central texts of German Idealism
 critical thinking

reflection on the contemporary place and function of art

SYLLABUS

First part: Denis Diderot and Jean-Jacques Rousseau

1. Introduction: What Aesthetic means in 18th century France?
2. Beauty in Diderot and D'Alembert
3. The Critic of Aesthetic Pleasure in Rousseau

Second part: Burke's and Kant's Aesthetics

1. Introduction: From the traditional theory of art to an aesthetics of nature
2. The sublime and the beautiful in Burke
 - 2.1 The foundation of the sublime and Beautiful on pain and pleasure
 - 2.2 Obscurity and Sympathy
 - 2.3 Burke's biomedical foundation of Aesthetics
3. The sublime and the beautiful in Kant
 - 3.1 The four points of the judgment on beauty
 - 3.2 The negative pleasure of the sublime
 - 3.3 Aesthetics and Ethics

Third part: Aesthetics after G.W.F. Hegel

1. Introduction
2. Art in the Context of Hegel's Philosophy of "Absolute Spirit"
 1. The Concept of "Absolute Spirit"
 2. The philosophical truth claim
 3. The religious truth claim
 4. The aesthetic truth claim
 5. The hierarchy of truth claims and social self-knowledge
3. Hegelian aesthetics
 1. The field of aesthetics
 2. Methodologies in aesthetics
 3. The concept of artistic beauty
 4. The division of arts

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face to face and distance learning.
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i>	Use of ICT in teaching and as method of communicating with students and for research work.

TEACHING METHODS	Activity	Semester workload
<p>The manner and methods of teaching are described in detail.</p> <p>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</p> <p>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</p>	Lectures	26
	Tutorials	10
	Study and analysis of bibliography	24
	Essay Presentation	40
	Essay writing	100
	Course Total	200
<p>STUDENT PERFORMANCE EVALUATION</p> <p>Description of the evaluation procedure</p> <p>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</p> <p>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</p>	<p>Language of evaluation: Greek</p> <p>Methods of evaluation: written essay; personal choice and use of relevant literature besides the provided texts; use of other texts written by the applicant; presenting the works and works within the framework of the tutorial.</p> <p>The evaluation criteria: Monitoring / participation / study: 30% Written work, essay report, oral examination: 20% Essay Writing: 50%</p>	

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

<p>PRIMARY LITERATURE</p> <p>Jean-Jacques Rousseau and Denis Diderot</p> <ul style="list-style-type: none"> • D. Diderot, <i>The Paradox of Acting</i>, trans. W. H. Pollock, Chatto & Windus, 1883 • J.-J Rousseau, <i>Letter to D'Alembert and writings for the theater</i>, Darmouth College Press, 2004 <p>G.W.F. Hegel</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hegel, G.W.F., <i>Vorlesungen über die Philosophie der Ästhetik I,II,III</i>, in: G.W.F. Hegel, <i>Werke in zwanzig Bänden</i>, Werkausgabe, hg. von Eva Moldenhauer und Karl Markus Michel Frankfurt: Suhrkamp, 1970 (Bd. 13-15) • Hegel, G. W. F., <i>Hegel's Aesthetics – Lectures on Fine Art, Volumes I & II</i>, T. M. Knox (trans.), New York: O.U.P. 1975 <p>Edmund Burke and Immanuel Kant</p> <ul style="list-style-type: none"> • Burke E. (1958). <i>A Philosophical Enquiry into the Origins of our Ideas of the Sublime and Beautiful</i>. J. T. Boulton (ed. Transl.). London: Routledge and Kegan Paul. • —, (1990). <i>A Philosophical Enquiry into the Origins of our Ideas of the Sublime and Beautiful</i>. Adam Philips (edit, intr.). Oxford: Oxford University Press
--

- Kant, I. (1902-). *Kritik der Urteilskraft, Kants gesammelte Schriften*, Volume 5, Berlin: Walter de Gruyter
- Kant I. (2000). *Critique of the Power of Judgment (The Cambridge Edition of the Works of Immanuel Kant)*. Paul Guyer (ed.), Paul Guyer and Eric Matthews (trans). Cambridge: Cambridge University Press.

SECONDARY LITERATURE

Jean-Jacques Rousseau and Denis Diderot

- *18th Century French Aesthetics*, <https://plato.stanford.edu/entries/aesthetics-18th-french/>
- Holley, Jaret "The Aesthetic dimensions of esteem in Rousseau: amour propre, general will and general taste", *British Journal for the History of Philosophy*, 2021
- Harriman-Smith, James, "Comédien"—Actor—"Paradoxe": The Anglo-French Sources of Diderot's "Paradoxe sur lecomédien". *Theater Journal*, 67,1, 2015

Edmund Burke

- Bourke, Richard (2015). *Empire and Revolution: The Political Life of Edmund Burke*. Princeton University Press.
- Lock, F. P. (2006). *Edmund Burke. Volume II: 1784–1797*. Clarendon Press.
- Monk S. M. (1960). *The Sublime*. New York: Ann Arbor Paperbacks.
- Shaw P. (2006). *The Sublime*. London and New York: Routledge.
- Sarafianos A. (2005), "Pain, Labour, and the Sublime: Medical Gymnastics and Burke Aesthetics", *Representations*, 91, (1): 58-83.
— (2008), "The Contractility of Burke's Sublime and Heterodoxies in Medicine and Art", *Journal of the History of Ideas*, 69 (1): 23- 48.

Immanuel Kant

- Allison, Henry E. (2001). *Kant's Theory of Taste: A Reading of the "Critique of Aesthetic Judgment"*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Clewis, Robert R. (2009). *The Kantian Sublime and the Revelation of Freedom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Crowther, Paul (1989). *The Kantian Sublime: From Morality to Art*. (Oxford Philosophical Monographs), Oxford/New York: Clarendon Press/Oxford University Press
- Guyer, Paul (1979 [1997]). *Kant and the Claims of Taste*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Schaper, Eva (1979). *Studies in Kant's Aesthetics*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

G.W.F. Hegel

- Apostolopoulos, D., "Merleau-Ponty, Hegel, and the Task of Phenomenological Explanation", in: *Phänomenologische Forschungen* 2018 (1):27-52 (2018a)
- Danto A.C., "The End of Art: A Philosophical Defense", in: *History and Theory* 37 (4): 127-143 (1998)
- Gethmann-Siefert, A. "Hegels These vom Ende der Kunst und der 'Klassizismus' der Ästhetik", in: *Hegel-Studien* 1984 (19), 205-258
- Gethmann-Siefert, A., *Einführung in Hegels Ästhetik*, Stuttgart: UTB 2005
- Henrich, D., "The Contemporary Relevance of Hegel's Aesthetics", in: M. Inwood (ed.), *Hegel*. Oxford: O. U. P. 1985, 199-207

- Houlgate, St., “Introduction: An Overview of Hegel’s Aesthetics” (ed.), *Hegel and the Arts*, Evanston, IL: Northwestern University Press 2007a, xii-xxviii
- Houlgate, St. “Hegel on the Beauty of Sculpture”, in: St. Houlgate (ed.), *Hegel and the Arts*, Evanston, IL: Northwestern University Press 2007b, 56-89
- Houlgate, St., “Hegel, Danto and the ‘End of Art’”, in: N. Boyle and L. Disley (eds.), *The Impact of German Idealism: the Legacy of Post-Kantian German Thought*, 4 volumes, Cambridge: CUP (Volume 3, eds. C. Jamme and I. Cooper) 2013, 264–92
- Huddleston, A., “Hegel on Comedy: Theodicy, Social Criticism, and the ‘Supreme Task’ of Art,” in: *British Journal of Aesthetics* 54 (2): 227–40 (2014)
- Low, D., “Hegel and Merleau-Ponty on Modernism and Postmodernism”,
- Moland, L. L., “Truth and Beauty: Art as the Sensuous Appearance of the Idea”, in: L. L. Moland, *Hegel’s Aesthetics: The Art of Idealism*, Oxford: O.U.P. 2019, 23-52
- Pippin, R.B., “The Absence of Aesthetics in Hegel’s Aesthetics”, in: Fr.C. Beiser (ed.), *The Cambridge Companion to Hegel and Nineteenth-Century Philosophy*, Cambridge: C.U.P. 2008, 394–418
- Pippin, R. B., “Art and Truth: Heidegger and Hegel” in: Robert B. Pippin, *After the Beautiful. Hegel and the Philosophy of Pictorial Modernism*, Chicago and London: The University of Chicago Press 2014, 96-130
- Rush, Fr., *Irony and Idealism. Rereading Schlegel, Hegel, and Kierkegaard*, Oxford: Oxford University Press 2016
- Squire, M., “Introduction: Hegel and art history”, in: P. A. Kottman and M. Squire (eds.), *The Art of Hegel’s Aesthetics – Hegelian Philosophy and the Perspectives on Art History*, Paderborn: Wilhem Fink 2018, 23-67

2ND SEMESTER

1. RESEARCH METHODOLOGY II

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 201	SEMESTER	B
COURSE TITLE	RESEARCH METHODOLOGY II: Topic: «Philosophical “discourses” in the 20 th century: the analytic-continental divide».		

	INSTRUCTORS		
	PROFESSOR GOLFO MAGGINI		
	PROFESSOR PANAGIOTIS THEODOROU		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
	3	14	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	ADVANCED LEVEL (SPECIALISED BACKGROUND)		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr		

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes	
<i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i>	
<i>Consult Appendix A</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area</i> • <i>Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B</i> • <i>Guidelines for writing Learning Outcomes</i> 	
<p>The seminar aims at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The familiarization of the student with the basic notions of the two “paradigms” of the 20th philosophical thought – the analytic and the continental. • Learning the basic methodology with which one studies the language and context of these paradigms. • Categorize the basic ideas and texts of the period and show the tendencies of the philosophical thought. • Showing the importance of this specific conflict for the development of the philosophical thought throughout the century. 	
General Competences	
<i>Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?</i>	
<i>Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology</i> <i>Adapting to new situations</i> <i>Decision-making</i> <i>Working independently</i> <i>Team work</i> <i>Working in an international environment</i> <i>Working in an interdisciplinary environment</i> <i>Production of new research ideas</i>	<i>Project planning and management</i> <i>Respect for difference and multiculturalism</i> <i>Respect for the natural environment</i> <i>Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</i> <i>Criticism and self-criticism</i> <i>Production of free, creative and inductive thinking</i> <i>Others...</i>
<p>The “Research Methodology” Seminar aims at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • promoting a close, methodologically austere and historically informed approach of the most 	

important philosophical works of contemporary thought,

- raising a critical thought over philosophical notions and arguments which need to be located within their philosophical contexts,
- cultivating the ability of conceptual categorizing and developing the assimilation of specialized philosophical languages.

SYLLABUS

The seminar examines, firstly, the basic elements of the transition from the 19th to 20th century philosophy putting emphasis on the first decades of the 20th century. It goes from the rise of philosophical hermeneutics in W. Dilthey and the beginnings of the philosophy of language in Frege and Russell to the four major philosophical figures of the '20s and '30s, that is, L. Wittgenstein, E. Husserl, M. Heidegger, and E. Cassirer as representatives of the predominant philosophical currents of philosophical analysis of language, phenomenology, and Neo-Kantianism, along with sciences and mathematics, for example Frege, with a special reference also to the analysis of language from G. E. Moore as answer to British Idealism.

Secondly, the seminar turns to the analytic-continental divide, which originated in the first three decades of 20th century to consider it as a paradigmatic philosophical strife over the status of knowledge, science, and even ethics and aesthetics. Finally, the seminar attempts a complete assessment of the “divide” evaluating its function and impact on the shaping and further evolution of 20th and 21st century philosophical discourses.

TEACHING and LEARNING METHODS – EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face-to-face and distant learning.													
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication</i>	Use of ICT in teaching and for research.													
TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail. Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc. The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS with students</i>	<table border="1"> <thead> <tr> <th style="background-color: #e1eef6;"><i>Activity</i></th> <th style="background-color: #e1eef6;"><i>Semester workload</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Seminars</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Individual study & bibliographical research</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Semester research Project</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td>Short weekly Essays</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>Course Total</td> <td>350</td> </tr> </tbody> </table>		<i>Activity</i>	<i>Semester workload</i>	Seminars	100	Individual study & bibliographical research	70	Semester research Project	120	Short weekly Essays	60	Course Total	350
<i>Activity</i>	<i>Semester workload</i>													
Seminars	100													
Individual study & bibliographical research	70													
Semester research Project	120													
Short weekly Essays	60													
Course Total	350													
STUDENT PERFORMANCE EVALUATION <i>Description of the evaluation procedure Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i>	<p>Language of evaluation: Greek. Methods of Evaluation: Combination of Methods.</p> <p>Evaluation Criteria: short weekly essays & semester research project.</p> <p>Seminar attendance: Yes.</p>													

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

PRIMARY BIBLIOGRAPHY

- Ayer A.J., *Language, Truth, and Logic* (Greek edition: *Γλώσσα, αλήθεια και λογική*, μετάφραση: Λ. Τάταρη-Ντουριέ, Σύνταγμα, Athens 1994).
- Moore George Edward, *Refutation of Idealism* (Greek edition: *Αναίρεση του ιδεαλισμού*, μετάφραση: Ν.Μακρής, εκδ. Δρόμων, Αθήνα 2010).
- Heidegger Martin, *Being and Time* (Greek edition: *Είναι και Χρόνος*, τόμος πρώτος, μετάφραση: Γ. Τζαβάρας, Athens 1978, 1985).
- Heidegger, Martin & Cassirer, Ernst, (Greek edition: *Χάιντεγκερ Μάρτιν & Κασσίρερ Έρνστ, Η διαμάχη του Νταβός*, εκδ. Έρμα, Αθήνα 2019).
- Husserl Edmund, *Philosophy as Rigorous Science* (Greek edition: *Η φιλοσοφία ως αυστηρή επιστήμη*, μετάφραση-εισαγωγή Ν. Σκουτερόπουλος, εκδ. Ροές, Αθήνα).
- Wittgenstein Ludwig, *Tractatus Logico-Philosophicus*, (Greek edition: μετάφραση: Θ. Κιτσόπουλος, επιμέλεια: Ζ. Λορεντζάτος, εκδ. Παπαζήση, Αθήνα 1978).

SECONDARY BIBLIOGRAPHY

- Critchley, Simon, *Continental Philosophy. A Very Short Introduction*, Oxford University Press, 2001 (Greek edition).
- Dummett Michael, *The Nature and Future of Philosophy*, Columbia University Press, New York 2010 (Greek edition).
- Friedman, Michael, *A Parting of the Ways: Carnap, Cassirer, and Heidegger*, Open Court, Chicago IL 2000.
- Hatzimoysis Anthony, «Analytic and Continental Philosophy: Methodological
- Remarks», *Deukalion* 30/1-2 (2013), pp.188-294.
- Hatzimoysis Anthony, *Philosophical Portraits* (in Greek: Polis Editions, Athens 2017).
- Jackson F., Smith M. (eds), *The Oxford Handbook of Contemporary Philosophy*, Oxford University Press, Oxford-New York 2008.
- Moran Dermot, “The Analytic-Continental Divide: Teaching Philosophy in an Age of Pluralism”, in: D. Evans, I Kucuradi (eds), *Teaching Philosophy in the Eve of Twenty-First Century*, Meteksan, Ankara 1998, 119-154.
- Prado C.G. (ed.), *A House Divided: Comparing Analytic and Continental Philosophy*, Humanity Books, Amherst 2003.
- Reynolds, J., W. James, Ed. Mares (eds), *Postanalytic and Metacontinental: Crossing Philosophical Divides*, Continuum, London-New York 2010.
- Trakakis Nick, “Doing Philosophy in Style: A New Look at the Analytic/Continental Divide”, *Philosophy Compass* 7 (2012), 919-942.
- Virvidakis Stelios, “Analytic and Continental Philosophy: Criteria of recognition and distinction”, *Neusis* 14 (2006), pp. 3-47.

2. NEOHELLENIC PHILOSOPHY

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 202	SEMESTER	B
COURSE TITLE	NEOHELLENIC PHILOSOPHY Topic: «Concepts of Liberty in Neohellenic Philosophy». INSTRUCTOR: ASSISTANT PROFESSOR DR ELENI LEONTSINI		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
LECTURES, SEMINAR OF TEXT HERMENEUTICS AND ANALYSIS OF PHILOSOPHICAL ARGUMENTS, SEMINARS (BY INVITED SPEAKERS).	3	8	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	POSTGRADUATE LEVEL, SPECIAL BACKGROUND, SPECIALISED KNOWLEDGE, SKILLS DEVELOPMENT AND ANALYTICAL CRITICAL THINKING		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK (HELLENIC)		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES (IN ENGLISH)		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr/		

LEARNING OUTCOMES

<p>Learning outcomes</p> <p><i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i></p> <p><i>Consult Appendix A</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area</i> • <i>Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B</i> • <i>Guidelines for writing Learning Outcomes</i> <p>This is a postgraduate course on Neohellenic Philosophy which mainly focuses on the moral and political philosophy of both European and Neohellenic thought and especially that of the Neohellenic Enlightenment, before and after the 1821 Greek Revolution. The aim of this course is to demonstrate how philosophical analysis can be used into the discussion and the understanding of the political philosophical thought of Neohellenic political philosophy overall. It should be pointed out that the aim of this course is to introduce students to the study of</p>
--

philosophy via the study of concepts, theories and types of philosophical argument (but without presupposing or seeking to promote any particular set of moral beliefs in the student). More specifically, the aim of this course is to present exegetically and to critically evaluate the concept of liberty and its various expressions by the Neohellenic and European thinkers in relation to the ongoing debate between ‘the ancients and the moderns’ (‘Anticomania *versus* Modernity’). There will be a systematic and hermeneutical examination of various texts of Neohellenic Enlightenment and of Neohellenic political theory in general. Special emphasis will be given on the concept of liberty, as this is expressed by the texts of the Neohellenic Enlightenment, but also in relation to contemporary notions of liberty.

After the successful completion of this course the students should be able to know and to explain, via the use of analytical skills, critical thought and philosophical argument, the following:

- To foster analytical thinking, including (a) identifying and clarifying conceptual relationships and (b) identifying and questioning assumptions to prepare students for more advanced studies in political philosophy.
- To foster interpretation and evaluation of philosophical writings, classic, modern, and contemporary.
- To develop the skills of criticism and sound argumentation.
- To foster the communication skills of clarity, relevance, and structured reasoning.
- To show how a philosophical approach can be employed to clarify the discussion of controversial contemporary political issues.
- To demonstrate how the philosophical analysis can be used into the discussion and the understanding of the political philosophical thought of European and Neohellenic political philosophy.
- To understand the distinction of Neohellenic philosophy into different historical periods and the dispute that has been created over this.
- To understand the difference between the ancient and the modern conceptions of liberty and the European influences into the Neohellenic thought (Rousseau, Montesquieu, Condorcet, Constant).
- To understand close relation between the Scottish Enlightenment and the Neohellenic Enlightenment.
- To understand the conception of liberty expressed by *Rhigas Vélestinlis*, Adamantios Korais, Veniamin Lesbios, Iosipos Moisiodax, Theodoros Stathis-Birbilios, the Anonymous Hellene of the *Hellenic Nonarchy*, Petros Vrailas-Armenis, and Georgios Kozakis-Typaldos.
- To present exegetically and to critically evaluate the concept of liberty and its various manifestations in relation to the debate between ‘the ancients and the moderns’, but also in relation to contemporary debates about liberty.
- To understand the originality of the Neohellenic Enlightenment and its timeliness, as well as its importance in the making of the Greek national identity and that of the modern Greek State.

General Competences

Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?

Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology
Adapting to new situations
Decision-making
Working independently
Team work
Working in an international environment
Working in an interdisciplinary environment
Production of new research ideas

Project planning and management
Respect for difference and multiculturalism
Respect for the natural environment
Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues
Criticism and self-criticism
Production of free, creative and inductive thinking

Others...

- Working independently.
- Teamwork.
- Production of new research ideas.
- Criticism and self-criticism.
- Production of free, creative and inductive thinking.
- Respect for difference and multiculturalism.
- Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues.

SYLLABUS

The political philosophy of modern European and Neohellenic political philosophy. The concept of liberty and its various manifestations in relation to the debate between ‘the ancients and the moderns’. The debate between ‘the ancients and the moderns’ (*Anticomania versus Modernity*). The political theories of modern European philosophers (Rousseau, Montesquieu, Constant, Bentham, J.S. Mill, and others). The relation between the Scottish Enlightenment and the Neohellenic Enlightenment. The notion of liberty in the Constitutions of the Ionian Islands. the conception of liberty expressed by *Rhigas Vélestinlis*, Adamantios Korais, Veniamin Lesbios, Iosipos Moisiodax, Theodoros Stathis-Birbilios, the Anonymous Hellene of the *Hellenic Nonarchy*, Petros Vrailas-Armenis, and Georgios Kozakis-Typaldos. The conceptions of liberty in Neohellenic thought and in contemporary political philosophy. The originality of the Neohellenic Enlightenment and its timeliness, as well as its importance in the making of the Greek national identity and that of the modern Greek State.

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face-to-face & Distance Learning.	
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i>	Use of ICT in teaching, in laboratory education and in communication with students.	
TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail.</i> <i>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</i> <i>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</i>	Activity	Semester workload
	Lectures & seminars	100
	Tutorials, study and analysis of bibliography, interactive teaching project, essay writing.	100
	Course Total	200
STUDENT PERFORMANCE EVALUATION <i>Description of the evaluation procedure</i> <i>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</i>	Essay (100%) Evaluation criteria: The evaluation/assessment of the students will be made via their active participation in the courses and the seminars and by their performance in the final examination (philosophy essay), where the use of analytical skills, critical thinking and philosophical argument is vital.	

<p><i>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i></p>	<p>The language of evaluation is Greek for Greek students, in combination with their ability to study and analyse foreign bibliography. English is the language of evaluation for Erasmus students.</p> <p>Oral examination available for special needs/skills students.</p>
---	--

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

- Suggested bibliography:
- Related academic journals:

- Αργυροπούλου, Ρ., *Νεοελληνικός ηθικός και πολιτικός στοχασμός*, Βάνιας, Θεσσαλονίκη 2003.
- Βλάχος, Γ., κ.ά., *Η έννοια της ελευθερίας στον νεοελληνικό στοχασμό*, 2 τόμ., Κέντρον Ερεύνης Ελληνικής Φιλοσοφίας, Ακαδημία Αθηνών, Αθήνα 1996 & 1997.
- Δημαράς, Κ. Θ., *Νεοελληνικός Διαφωτισμός*, 4^η έκδ., Ερμής, Αθήνα 1985.
- Berlin, I., «Δύο έννοιες της ελευθερίας», στο *Τέσσερα δοκίμια περί ελευθερίας*, μτφρ. Γ. Παπαδημητρίου, Scripta, Αθήνα 2001, σσ. 254-332.
- Βράϊλας-Αρμένης, Π., *Φιλοσοφικά Έργα*, Ε. Μουτσόπουλος και Α. Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη (επιμ.), *Corpus Philosophorum Graecorum Recentiorum*, 9 τόμ., Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών και το Ίδρυμα Μελέτης και Εκδόσεων Νεοελληνικής Φιλοσοφίας, Αθήνα 1974-2004.
- Broadie, A. (ed), *The Cambridge Companion to the Scottish Enlightenment*, Cambridge University Press, Cambridge 2003.
- Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη, Α., *Νεοελληνική φιλοσοφία. Θέματα πολιτικής και ηθικής*, Ινστιτούτο του Βιβλίου-Α. Καρδαμίτσα, Αθήνα 2001.
- Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη, Α., *Συστήματα Καλών Τεχνών στη νεοελληνική αισθητική*, Ινστιτούτο του Βιβλίου-Α. Καρδαμίτσα, 2^η έκδ., Αθήνα 2006.
- Γλυκοφρύδη-Λεοντσίνη, Α., *Νεοελληνική φιλοσοφία. Πρόσωπα και θέματα*, 2^η έκδ., Συμμετρία, Αθήνα 2008.
- Constant, B. «Η ελευθερία των αρχαίων εν συγκρίσει προς εκείνην των νεοτέρων», στο Β. Constant *Περί ελευθερίας και ελευθεριών*, εισαγ. Π. Κιτρομηλίδης, προλ.-επιμ. Φ. Παιονίδης, μτφρ. Ε. Κόλλια, Τ. Δαρβέρης, Ζήτρος, Θεσσαλονίκη 2000, σσ. 33-63.
- Henderson, G. P., *Η αναβίωση του ελληνικού στοχασμού (1620-1830)*, μτφρ. Φ. Κ. Βώρος, Ακαδημία Αθηνών, Αθήνα 2009.
- Mill, J. S., *Περί ελευθερίας*, μτφρ. Ν. Μπαλλής, Επίκουρος, Αθήνα 1983, σσ. 19-99.
- Κιτρομηλίδης, Π., *Νεοελληνικός Διαφωτισμός*, 3^η ανατ., ΜΙΕΤ, Αθήνα 2009.
- Kitromilides, P., *Enlightenment and Revolution. The Making of Modern Greece*, Harvard University Press, Harvard 2013.
- Ρήγα Βελεστινλή. *Άπαντα τα σωζόμενα*, 5^{ος} τόμ., Π. Κιτρομηλίδης (επιμ. εισαγ. σχόλια), Βουλή των Ελλήνων, Αθήνα 2000.
- Rosen, F., *Bentham, Byron, and Greece: Constitutionalism, Nationalism, and Early Liberal Political Thought*, Clarendon Press, Oxford 1992.
- Rosen, F., *Ο ελληνικός εθνικισμός και ο βρετανικός φιλελευθερισμός*, μτφρ. Μ. Χατζηϊωάννου, Ετήσια Διάλεξη «Κ. Θ. Δημαρά», 1997, Κέντρο Νεοελληνικών Ερευνών Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, Αθήνα 1998.
- Ταμπάκη, Ά., *Περί νεοελληνικού Διαφωτισμού. Ρεύματα ιδεών και διάλογοι επικοινωνίας με τη δυτική σκέψη*, Ergo, Αθήνα 2004.
- Yolton, J. W. (εκδ.), *The Blackwell Companion to the Enlightenment*, Blackwell, Oxford 1995.
- Ψημμένος, Ν. (επιμ.), *Η Ελληνική Φιλοσοφία από το 1453 ως το 1821*, τόμ. Β΄, Γνώση, Αθήνα 1989.

3. PHILOSOPHY OF THE SOCIAL SCIENCES

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 203	SEMESTER	B
COURSE TITLE	PHILOSOPHY OF THE SOCIAL SCIENCES Topic: «Elements of Social Ontology in Bourdieu's thought» INSTRUCTOR: ASSOCIATE PROFESSOR IORDANIS MARCOULATOS		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
LECTURES	3	8	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	SPECIAL BACKGROUND		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr		

LEARNING OUTCOMES

<p>Learning outcomes</p> <p><i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i></p> <p><i>Consult Appendix A</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area • Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B • Guidelines for writing Learning Outcomes
<p>Placing Bourdieu's thought in the contemporary theoretical landscape.</p> <p>Grasping the main conceptual parameters of bourdieuan thought, as well as the way in which they are integrated into a unitary theoretical perspective.</p> <p>Making a systematic effort to understand the wider anthropological (and, correlatively, moral</p>

as well as political) ramifications of the concept of *habitus*.

General Competences

Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?

<i>Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology</i> <i>Adapting to new situations</i> <i>Decision-making</i> <i>Working independently</i> <i>Team work</i> <i>Working in an international environment</i> <i>Working in an interdisciplinary environment</i> <i>Production of new research ideas</i>	<i>Project planning and management</i> <i>Respect for difference and multiculturalism</i> <i>Respect for the natural environment</i> <i>Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</i> <i>Criticism and self-criticism</i> <i>Production of free, creative and inductive thinking</i> <i>.....</i> <i>Others...</i> <i>.....</i>
---	--

The students get accustomed to thinking thoroughly and critically. They learn to approach original philosophical texts with respect, care, and attention to detail. They get accustomed to in depth studying, comprehension, critical assessment. In other words, they learn a certain way of perceiving-appreciating the study of philosophy, and their studies in general: they learn what it means to be devoted to an object of study. In conjunction, they learn how to compose a cohesive and creative research paper.

SYLLABUS

- Basic conceptual parameters of the bourdieuan perspective.
- The socialized body as the locus of dissolution of traditional dichotomies.
- The social and the personal.
- The practical and the reflective.
- *Social trajectory* and *charisma*.
- Continuity and discontinuity in social practices.
- Theatrical performance and social performativity.
- *Contract* and *initiation*.
- *Habitus* and *habit*: the prospect of creativity.
- The *habitus* and the unity of the social self.
- Practical integration and normativity: *habitus*, virtue, happiness.
- Social determination and personal initiative.
- Towards an anti-essentialist humanism.

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face- to- face.	
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i>	Use of ICT for teaching, communication and research.	
TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail.</i> <i>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</i>	Activity	Semester workload
	Lectures	39
	Study	80
	Essay writing	81
	Course Total	200

<p>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</p>	
<p>STUDENT PERFORMANCE EVALUATION</p> <p>Description of the evaluation procedure</p> <p>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</p> <p>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</p>	<p>Student evaluation is (in fact) conducted throughout the semester, on the basis of their remarks and questions during the lectures, as well as their general disposition to take the course seriously. Their evaluation at the end of the semester, is based on the quality of their mandatory research paper, and of its presentation in class.</p>

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

- Bourdieu, P. (2006) *Η αίσθηση της πρακτικής*, μτφρ. Θ. Παραδέλλης. Αθήνα: Αλεξάνδρεια.
- Bourdieu, P. (1999) *Γλώσσα και συμβολική εξουσία*, μτφρ. Κ. Καψαμπέλη. Αθήνα: Καρδαμίτσα.
- Bourdieu, P. (2016) *Πασκαλιανοί διαλογισμοί*, μτφρ. Ε. Γιαννοπούλου. Αθήνα: Πατάκης.
- Bourdieu, P. (2013) *Η Διάκριση: κοινωνική κριτική της καλαισθητικής κρίσης*, μτφρ. Κ. Καψαμπέλη. Αθήνα: Πατάκης.
- Bourdieu, P. (2007) *Σχεδιάγραμμα για μια Αυτοανάλυση*, μτφρ. Ε. Γιαννοπούλου. Αθήνα: Πατάκης.
- Bourdieu, P. (2000) *Πρακτικοί λόγοι*, μτφρ. Ρ. Τουτουντζή. Αθήνα: Πλέθρον.
- Bourdieu, P. and Wacquant, L. J. D. (1992) *An Invitation to Reflexive Sociology*. Cambridge: Polity.
- Bourdieu, P. (2020) *Habitus and Field*, transl. P. Collier. Cambridge: Polity.
- Shusterman, R. (ed.) (1999) *Bourdieu: a critical reader*. Oxford: Blackwell.
- Threadgold, S. (2020) *Bourdieu and Affect: towards a theory of affective affinities*. Bristol: Bristol University Press.
- Burawoy, M. (2019) *Symbolic Violence: conversations with Bourdieu*. Durham and London: Duke University Press.
- Swartz, D. (1997) *Culture and Power: the sociology of Pierre Bourdieu*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Atkinson, W. (2020) *Bourdieu and After: a guide to relational phenomenology*. New York: Routledge.
- Μαρκουλάτος, Ι. (2007) *Σώμα και Νόημα: δοκίμιο πολιτικής οντολογίας*. Αθήνα: Παπαζήσης.

3RD SEMESTER

1. SOCIAL AND POLITICAL PHILOSOPHY

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 301	SEMESTER	C
COURSE TITLE	SOCIAL AND POLITICAL PHILOSOPHY Topic: « The Rawls – Habermas Debate: The Justification of Liberalism and the Public Use of Reason». INSTRUCTORS ASSISTANT PROFESSOR AGLAÏA MELA ASSISTANT PROFESSOR SPYRIDON KALTSAS ASSISTANT PROFESSOR KONSTANTINOS KOUKOUZELIS		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
	3	8	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	SPECIAL BACKGROUND SPECIALISED GENERAL KNOWLEDGE		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr		

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes
<p><i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i></p> <p><i>Consult Appendix A</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area</i> <i>Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B</i>

• *Guidelines for writing Learning Outcomes*

Upon completion of the course students will be able to:

- Identify the basic traits of contemporary liberal theory.
- Reconstruct the key points of Rawls’s theory of justice.
- Understand the normative presuppositions and the basic concepts of Habermas’s political philosophy.
- Understand the differentiation between comprehensive and political liberalism.
- Recognize the normative implications of autonomy.
- Understand the presuppositions and the limits of public reason.
- Understand the importance of pluralism for a democratic polity.
- Reconstruct the common points as well as the differences between Rawls and Habermas.
- Understand the function of religious arguments in the public sphere.

General Competences

Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?

<p><i>Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology</i> <i>Adapting to new situations</i> <i>Decision-making</i> <i>Working independently</i> <i>Team work</i> <i>Working in an international environment</i> <i>Working in an interdisciplinary environment</i> <i>Production of new research ideas</i></p>	<p><i>Project planning and management</i> <i>Respect for difference and multiculturalism</i> <i>Respect for the natural environment</i> <i>Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</i> <i>Criticism and self-criticism</i> <i>Production of free, creative and inductive thinking</i> <i>.....</i> <i>Others...</i> <i>.....</i></p>
--	---

- Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology.
- Bibliographical research and online resources.
- Philosophical interpretation of texts and concepts.
- Argument construction and reasoning.
- Working independently.
- Teamwork.
- Essay writing.
- Production of new research ideas.
- Respect for difference and multiculturalism.
- Fostering awareness of social inequality and injustice.
- Criticism and self-criticism.
- Production of free, creative and inductive thinking.

SYLLABUS

DESCRIPTION

The course focuses on the dialogue between John Rawls and Jürgen Habermas regarding the justification of liberalism and the public use of reason. The course is divided into three parts, which are organically connected to each other. The first part follows Rawls's theoretical development from the *Theory of Justice* to *Political Liberalism*, attempting a critical reconstruction of the key points of Rawlsian theory based on the methodological and philosophical premises of the contractual construction and its justification. In the second part of the course, we will analyze the theoretical idea of "reasonable pluralism" and the fundamental concept of public reason. The analysis is focused on the concept of overlapping consensus with reference to the distinction between the right and the good and the normative presuppositions of public reason. The third part is devoted to the Rawls-Habermas debate (*The Journal of Philosophy*, 1995). The exchange between Rawls and Habermas provides an opportunity to explore the basic tenets of political liberalism through its juxtaposition with Habermas's political philosophy. We will explore the normative premises of Habermas's political philosophy and we will deal in depth with the main points of disagreement between the two theorists. Special attention will be given to the debate about the scope of public reason, with particular emphasis on the relation between public reason and religion. In this regard, the concept of post-secular society developed by Habermas in his recent work will be thoroughly analyzed, focusing on the influence of political liberalism.

CONTENT

1. Introduction: The Rawls – Habermas debate.

I. FROM THE THEORY OF JUSTICE TO POLITICAL LIBERALISM (LIA MELA X 3).

2. *Theory of justice* and justification.

- 2.1. Rawls's contractual construction and the justification of the principles of justice.
- 2.2. The original position and the veil of ignorance.
- 2.3. Impartiality and reciprocity.

3. Political liberalism.

- 3.1 Rawls's political turn.
- 3.2. The anti-metaphysical orientation of the theory.
- 3.4. Reasonable vs. Rational.

4. The practical task of philosophy.

II. POLITICAL LIBERALISM AND THE IDEA OF PUBLIC REASON (KOSTAS KOUKOUZELIS x 3).

5. Political liberalism and justification.

- 5.1. The fact of reasonable pluralism.
- 5.2. The political conception of justice and comprehensive doctrines.

6. The right and the good.

- 6.1. The concept of overlapping consensus.
- 6.2. Overlapping consensus and *modus vivendi*.
- 6.3. The good of political society.

7. The idea of public reason.

- 7.1. Normative presuppositions and scope of public reason.

<p>7.2. The tasks of political philosophy.</p> <p>III. THE RAWLS – HABERMAS DEBATE: A "FAMILY QUARREL"? (SPYROS KALTSAS x 3).</p> <p>8. Habermas's critique of political liberalism.</p> <p> 8.1. The critique of the original position and overlapping consensus.</p> <p> 8.2. Democracy as a process.</p> <p> 8.3. Private and public autonomy.</p> <p>9. Rawls's criticism of discourse ethics.</p> <p> 9.1. Discourse ethics as a comprehensive doctrine.</p> <p> 9.2. The justification of political liberalism.</p> <p>10. Public reason and religion.</p> <p> 10.1. The concept of post-secular society.</p> <p> 10.2. The duty of civility and the scope of public reason.</p> <p> 10.3. Religious arguments in the public sphere.</p> <p>11. Essay presentations.</p> <p>12. Essay presentations.</p> <p>13. Summary and prospects for future research.</p>

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

<p>DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i></p>	<p>Face-to-face. Distant learning.</p>	
<p>USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i></p>	<p>Use of ICT in teaching (e-course, PowerPoint). Use of ICT in communication with students (e-mail, e-course).</p>	
<p>TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail.</i> <i>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</i> <i>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</i></p>	<p>Activity</p>	<p>Semester workload</p>
	Lectures	39
	Tutorials	10
	Study and analysis of bibliography	41
	Essay writing	70
	Essay Presentation	40
	Course Total	200
<p>STUDENT PERFORMANCE EVALUATION <i>Description of the evaluation procedure</i> <i>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</i> <i>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i></p>	<p>Evaluation language: Greek.</p> <p>Evaluation methods: Essay writing and presentation. Text interpretation. Bibliographical research.</p> <p>Essay writing: 50%. Essay presentation: 30%. Class participation: 20%.</p>	

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

- Suggested bibliography:

- Baier, K., 1989. "Justice and the Aims of Political Philosophy". *Ethics* 99, 4, σελ. 771-190.
- Barry, B., 1995. "John Rawls and the Search for Stability". *Ethics* 105/4, σελ. 874 – 915.
- Baumrin, B., 1975. "Autonomy in Kant and Rawls". *Midwest Studies in Philosophy* 1/1, σελ. 55 – 57.
- Beckford, James A. 2012. Public Religions and the Postsecular: Critical Reflections. *Journal for the Scientific Study of Religion* 51(1), pp. 1–19.
- Boettcher, James W., and Jonathan Harmon. 2009, Introduction: Religion and the public sphere, *Philosophy and Social Criticism* 35(1-2), pp. 5-22.
- Bosetti, Giancarlo and Klaus Eder. 2006, Post-Secularism: A Return to the Public Sphere. *Eurozine*, <https://www.eurozine.com/post-secularism-a-return-to-the-public-sphere/>, προσπέλαση 9 Δεκεμβρίου 2018.
- Casanova, José. 1994, *Public Religions in the Modern World*, Chicago: The University of Chicago Press. Cohen, G.A., 2008. *Rescuing Justice and Equality*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Cohen, J., 1993. "Moral Pluralism and Political Consensus." Στο: *The Idea of Democracy*. Eds. David Copp, Jean Hampton and John Roemer. Cambridge: Cambridge University Press, σελ. 270 – 292.
- Cooke, Maeve. 2007, A Secular State for a Postsecular Society? Postmetaphysical Political Theory and the Place of Religion, *Constellations* 14(2), pp. 224-238.
- Daniels, N. (ed.), 1989. *Reading Rawls. Critical Studies on Rawls' A Theory of Justice*. Stanford California: Stanford University Press.
- Darwall, S., 1976. "A Defense of the Kantian Interpretation." *Ethics* 86/2, σελ. 164 – 170.
- Ferrara, Alessandro. 2009, The separation of religion and politics in a post-secular society, *Philosophy and Social Criticism* 35(1-2), pp. 77-91.
- Finlayson, James G. 2019. *The Habermas-Rawls Debate*. New York: Columbia University Press.
- Finlayson, James G. and Fabian Freyenhagen (eds.) 2011. *Habermas and Rawls: Disputing the Political*. Routledge studies in contemporary philosophy (23), (New York, USA: Routledge).
- Freeman, D. (ed.), 2003. *The Cambridge Companion to Rawls*. New York: Cambridge University Press.
- Freeman, Samuel. 2004, Public Reason and Political Justifications, *Fordham Law Review* (72)5, pp. 2021-2072.
- Gorski, Philip S., David Kyuman Kim, John Torpey, and Jonathan VanAntwerpen. 2012. *The Post-Secular in Question. Religion in Contemporary Society*. New York: Social Science Research Council/New York University Press.
- Ζουμπουλάκης, Σ. (επιμ.), 2015. *Δικαιοσύνη και Δίκαιο*. Αθήνα: Άρτος Ζωής.
- Habermas, Jürgen. 1992. *Postmetaphysical Thinking: Philosophical Essays*. Cambridge, MA: The MIT Press.

- Habermas, J., 1995. "Reconciliation Through the Public Use of Reason: Remarks on John Rawls's Political Liberalism". *Journal of Philosophy* 92, σελ. 109 – 131.
- Habermas, Jürgen. 1996, *Between Facts and Norms: Contributions to a Discourse Theory of Law and Democracy*, Cambridge, MA: The MIT Press.
- Habermas, Jürgen. 2006a, Religion in the Public Sphere, *European Journal of Philosophy* 14(1), pp. 1-25.
- Habermas, Jürgen. 2008a, *Between Naturalism and Religion: Philosophical Essays*, Cambridge: Polity Press.
- Habermas, Jürgen. 2008b, Notes on Post-Secular Society, *New Perspectives Quarterly* 25(4), pp. 17-29.
- Habermas, Jürgen. 2010b, An Awareness of What is Missing, in *An Awareness of What is Missing: Faith and Reason in a Post-Secular Age*, Jürgen Habermas et al., Cambridge: Polity Press, pp. 15-23.
- Habermas, Jürgen. 2011. "The Political": The Rational Meaning of a Questionable Inheritance of Political Theology, in *Judith Butler, Jürgen Habermas, Charles Taylor, Cornel West: The Power of Religion in the Public Sphere*, Eduardo Mendietta and Jonathan VanAntwerpen, eds., New York: Columbia University Press, pp. 15–33.
- Habermas, Jürgen. 2017, *Postmetaphysical Thinking II: Essays and Replies*, Cambridge: Polity Press.
- Habermas, Jürgen, and Charles Taylor. 2011, Dialogue, in *Judith Butler, Jürgen Habermas, Charles Taylor, Cornel West: The Power of Religion in the Public Sphere*, pp. 60-69.
- Hampton, J., 1989. "Should Political Philosophy Be Done Without Metaphysics?" *Ethics* 99/4, σελ. 791 – 814.
- Hill Jr., Th., 1994. "The Stability Problem in *Political Liberalism*". *Pacific Philosophical Quarterly* 75, σελ. 333 – 352.
- Καλτσάς, Σπύρος. 2017, Η μεταμεταφυσική σκέψη απέναντι στην πρόκληση της θρησκείας: Πρακτικός Λόγος, αλληλεγγύη και ο διάλογος της φιλοσοφίας με τη θρησκεία ως καθήκον πολιτικό, *Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών* 148, σσ. 77-103.
- Kaltsas, Spyridon. 2019, Habermas, Taylor, and Connolly on Secularism, Pluralism, and the Post-Secular Public Sphere, *Religions* 10(8), 460, pp. 1-19, <https://www.mdpi.-com/2077-1444/10/8/460>, προσπέλαση 22 Οκτωβρίου 2019.
- Καντ, Ι., 1984. *Τα θεμέλια της μεταφυσικής των ηθών*. Μτφρ. Γ. Τζαβάρας. Αθήνα: Δωδώνη.
- Korsgaard, C., 1996. *Creating the Kingdom of Ends*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Koukouzelis, Kostas. 2009. "Kant and Rawls on the public use of reason", *Philosophy and Social Criticism*, 35 (7): 839-865.
- Kymlicka, W., 1989. *Liberalism, Community and Culture*. Oxford: Oxford University Press.
- Μελά, Λ., 2007. *John Rawls. Η προβληματική του συμβολαίου*. Αθήνα: Ίδρυμα Σάκη Καραγιωργα.

- Μελά, Λ. (επιμ.), 2018. *Δοκίμια σύγχρονης πολιτικής φιλοσοφίας. Δικαιοσύνη, ελευθερία, αρετή*. Αθήνα: Παπαζήσης.
- Μιχαλάκης, Α., 2013. *Το δίκαιο και το αγαθό. Δοκίμιο για τη θεωρία της δικαιοσύνης του John Rawls*. Αθήνα: Αλεξάνδρεια.
- Nagel, T., 2011. *Ισότητα και μεροληψία*. Μτφρ. Κ. Κουκουζέλης & Π. Φλέσσας. Αθήνα: Εκκρεμές.
- O'Neill, O., 1986. "The Public Use of Reason". *Political Theory* 14/4, σελ. 523 – 551.
- Παπαγεωργίου, Κ., 1994. *Η πολιτική δυνατότητα της δικαιοσύνης. Συμβόλαιο και συναίνεση στον John Rawls*. Αθήνα: Νήσος.
- Parmaksiz, Umut. 2016. Making Sense of the Postsecular. *European Journal of Social Theory* 21, pp. 1–19.
- Pettit, Ph., 2005. "Rawls's Social Ontology". *Politics, Philosophy and Economics* 4, σελ. 157– 174.
- Pogge, Th., 1989. *Realizing Rawls*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.
- Rawls, J., 2001. *Θεωρία της Δικαιοσύνης*. Μτφρ. Φ. Βασιλόγιαννης, Β. Βουτσάκης, Φ. Παιονίδης, Ν. Στυλιανίδης, Α. Τάκης. Αθήνα: Πόλις.
- Rawls, J., 2002. *Το Δίκαιο των Λαών και «Η ιδέα του δημόσιου λόγου αναθεωρημένη»*. Μτφρ. Α. Παπασταύρου. Αθήνα: Ποιότητα.
- Rawls, J., 2004. *Πολιτικός Φιλελευθερισμός*. Μτφρ. Σ. Μαρκέττος. Αθήνα: Μεταίχιμο.
- Rawls, J., 2006. *Η δίκαιη κοινωνία. Η δικαιοσύνη ως ακριβοδικία. Μια αναδιατύπωση*. Μτφρ. Φ. Παιονίδης. Αθήνα: Πόλις.
- Rawls, J., 2016. *Κοινωνική δικαιοσύνη και καντιανή ηθική*. Επιμ. Α. Μιχαλάκης. Αθήνα: Liberal Books.
- Rawls, J., 2021. *Διαλέξεις στην ιστορία της πολιτικής φιλοσοφίας*. Μτφρ. Γ. Μολύβας Α. Μελά. Αθήνα: Κριτική
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *The Development and Main Outlines of Rawls's Theory of Justice* (The Philosophy of Rawls, 1). New York: Garland Publishing Inc.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *The Two Principles and Their Justification* (The Philosophy of Rawls, 2). New York: Garland Publishing Inc.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *Opponents and implications of A Theory of Justice* (The Philosophy of Rawls, 3). New York: Garland Publishing Inc.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *Moral Psychology and Community* (The Philosophy of Rawls, 4). New York, Garland Publishing Inc., 1999.
- Richardsdson H. & Weithman P. (eds.), 1999. *Reasonable Pluralism* (The Philosophy of Rawls, 5). New York, Garland Publishing Inc., 1999.
- Sandel, M., 2003. *Ο φιλελευθερισμός και τα όρια της δικαιοσύνης*. Μτφρ. Κ. Γεωργοπούλου. Αθήνα: Πόλις.
- Scheffler, S., 1994. "The Appeal of Political Liberalism." *Ethics* 105/1, σελ. 4 – 22.
- Simhony, A. & Weinstein, D., 2001. *The New Liberalism: Reconciling Liberty and Community*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Taylor Charles. 2011, *Why We Need A Radical Redefinition of Secularism*, in *Judith Butler, Jürgen Habermas, Charles Taylor, Cornel West: The Power of Religion in the Public Sphere*, pp. 34-59.
- Weithman, Paul J. 2002, *Religion and the Obligations of Citizenship*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Weithman, Paul. 2009. *Why Political Liberalism ? On John Rawls's Political Turn*. New York: Oxford University Press.
- Wolterstorff, Nicholas. 1997, *The Role of Religion in Decision and Discussion of Political Issues*, in *Religion in the Public Square: The Place of Religious Convictions in Political Debate*, Robert Audi and Nicholas Wolterstorff, Lanham, MD: Rowman and Littlefield Publishers, pp. 67-120.

Related academic journals:

- *The Journal of Philosophy*.
- *Philosophy and Public Affairs*.
- *Philosophical Review*.
- *Ethics*.
- *European Journal of Philosophy*.
- *Philosophy and Social Criticism*.

2. THE HERMENEUTICS OF PHILOSOPHICAL HISTORIOGRAPHY

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 302	SEMESTER	C
COURSE TITLE	THE HERMENEUTICS OF PHILOSOPHICAL HISTORIOGRAPHY Topic: «Aristotle's <i>Metaphysics A</i>». INSTRUCTOR: ASSISTANT PROFESSOR STAVROS KOULOUMENTAS		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	

<i>the weekly teaching hours and the total credits</i>		
LECTURES AND PRACTICAL EXERCISES	3	8
Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).		
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	GENERAL BACKGROUND	
PREREQUISITE COURSES:	—	
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	MODERN GREEK	
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES	
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr/	

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes	
<p>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</p> <p>Consult Appendix A</p> <ul style="list-style-type: none"> • Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area • Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B • Guidelines for writing Learning Outcomes 	
General Competences	
<p>Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?</p>	
<p>Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology</p> <p>Adapting to new situations</p> <p>Decision-making</p> <p>Working independently</p> <p>Team work</p> <p>Working in an international environment</p> <p>Working in an interdisciplinary environment</p> <p>Production of new research ideas</p>	<p>Project planning and management</p> <p>Respect for difference and multiculturalism</p> <p>Respect for the natural environment</p> <p>Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</p> <p>Criticism and self-criticism</p> <p>Production of free, creative and inductive thinking</p> <p>.....</p> <p>Others</p>
<p>The seminar focuses on <i>Metaphysics A</i>, a key Aristotelian text which constitutes the first systematic attempt to reconstruct critically the former philosophical tradition and serves as an introduction to the philosophical <i>aporiai</i> that Aristotle examines in the following books. The following issues will be analysed: What is the research subject of philosophy? To what extent is philosophy differentiated from the myth and how they are interrelated? How Aristotle's predecessors dealt with ontological issues and what fallacies they committed? Is the study of their beliefs necessary for acquiring scientific knowledge? Why the Platonic ontology should be rejected? In examining the pertinent sections of the <i>Metaphysics</i>, we also take into account various texts that display the different strands of the historiography of philosophy in antiquity: the systematic discussion of "reputable opinions" in accordance with the Aristotelian categories which is known as doxography (Theophrastus, <i>Physical Tenets</i>); the combination of biography and doxography (Diogenes Laertius, <i>Lives of the Eminent Philosophers</i>); and the line-by-line commentary of a philosophical text (Alexander Aphrodisias, <i>Commentary on the Book A of Aristotle's Metaphysics</i>).</p>	

The aim of the seminar is to help students to understand the basic principles of the Aristotelian metaphysics (first principles, four causes, matter and form), to gain an overview of the former philosophical tradition through the Aristotelian perspective and the philosophical interpretation given, to acquaint themselves with the Aristotelian method and terminology, as well as alternative approaches to the historiography of philosophy in antiquity. Upon completion of the seminar, students should:

1. Know the key points of the text and the arguments formulated.
2. Be competent to analyse an ancient philosophical text and present its main ideas.
3. Have written an essay by critically examining the relevant bibliography.

General competences:

- independent research as well as teamwork,
- interdisciplinary research,
- respect for diversity and multiculturalism,
- project planning and management.

SYLLABUS

1. The levels of knowledge
2. The definition of philosophy
3. The place of philosophy in the Aristotelian hierarchy of the sciences
4. The relationship between reason and myth
5. The theory of four causes
6. The Aristotelian method of the history of philosophy
7. The Theophrastean doxography
8. The combination of biography and doxography
9. The commentary tradition

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face-to-face.	
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i>	Use of ICT in teaching and as method of communicating with students and for research work.	
TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail. Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc. The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</i>	Activity	Semester workload
	Lectures	39
	Study and analysis of bibliography	21
	Essay Presentation	40
	Essay writing	100
	Course Total	200
STUDENT PERFORMANCE EVALUATION		

<p><i>Description of the evaluation procedure</i></p> <p><i>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</i></p> <p><i>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i></p>	<p>Language of evaluation: Greek</p> <p>Methods of evaluation: written essay; personal choice and use of relevant literature besides the provided texts; use of other texts written by the applicant; presenting the works and works within the framework of the tutorial.</p> <p>The evaluation criteria:</p> <p>Monitoring / participation / study: 25%</p> <p>Written work, essay report, oral examination: 25%</p> <p>Essay Writing: 50%</p>
---	--

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

PRIMARY BIBLIOGRAPHY

- Diels, H. and W. Kranz 1951-2. *Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch*, τόμ. I-III, sixth edition, Weidmann, Berlin.
- Dorandi, T. 2013. *Diogenes Laertius: Lives of Eminent Philosophers. Edited with Introduction*, Cambridge University Press, Cambridge.
- Hayduck, M. 1891. *Alexandri Aphrodisiensis in Aristotelis Metaphysica commentaria, στο Commentaria in Aristotelem Graeca*, τόμ. I, Academiae Litterarum Regiae Borussicae, Βερολίνο.
- Jaeger, W. 1957. *Aristotelis Metaphysica*, Oxford University Press, Oxford.
- Κάλφας, Β. 2009. *Αριστοτέλης, Μετά τα φυσικά Βιβλίο Α: Εισαγωγή, Μετάφραση, Σχόλια*, Πόλις, Αθήνα.
- Mansfeld, J. and D. T. Runia 1997-2020. *Aëtiana: The Method and Intellectual Context of a Doxographer*, vol. I: *The Sources* (1997), vol. II.1-2: *The Compendium* (2009), vol. III: *Studies in the Doxographical Traditions of Ancient Philosophy* (2010), vol. IV: *Papers of the Melbourne Colloquium on Ancient Doxography* (2018), vol. V.1-4: *An Edition of the Reconstructed Text of the Placita with a Commentary and a Collection of Related Texts* (2020), Brill, Leiden.

SECONDARY BIBLIOGRAPHY

- Buxton, R. (ed.) 1999. *From Myth to Reason? Studies in the Development of Greek Thought*, Oxford University Press, Oxford.
- Cherniss, H. F. 1935. *Aristotle's Criticism of Presocratic Philosophy*, Octagon Press, Baltimore.
- Collobert, C. 2002. «Aristotle's Review of the Presocratics: Is Aristotle Finally a Historian of Philosophy?», *Journal of the History of Philosophy* 40: 281-295.
- Düring, I. 1991-4. *Αριστοτέλης: Παρουσίαση και Ερμηνεία της Σκέψης του* (tr. Π. Κοτζιά-Παντελή και Α. Γεωργίου-Κατσιβέλα), τόμ. I-II, ΜΙΕΤ, Αθήνα.
- Frede, M. 2004. «Aristotle's Account of the Origins of Philosophy», *Rhizai* 1: 9-44.
- Frede, M. 2022. *The Historiography of Philosophy*, Oxford University Press, Oxford.
- Kirk, G. S., J. E. Raven και M. Schofield 1990. *Οι Προσωκρατικοί Φιλόσοφοι* (tr. Δ. Κούρτοβικ), ΜΙΕΤ, Αθήνα.

- Mansfeld, J. 1990. *Studies in the Historiography of Greek Philosophy*, Van Gorcum, Assen.
- Mejer, J. 1978. *Diogenes Laertius and His Hellenistic Background*, F. Steiner Verlag, Wiesbaden.
- Politis, V. 2004. *Aristotle and the Metaphysics*, Routledge, London.
- Ross, W. D. 1924. *Aristotle's Metaphysics. A Revised Text with Introduction and Commentary*, τόμ. Ι, Clarendon Press, Oxford.
- Ross, W. D. 1991. *Αριστοτέλης* (tr. Μ. Μήτσου), MIET, Αθήνα.
- Steel, C. (ed.) 2012. *Aristotle Metaphysics Alpha: Symposium Aristotelicum. With a New Critical Edition of the Greek Text by Oliver Primavesi*, Oxford University Press, Oxford.
- White, S. (ed.) 2021. *Diogenes Laertius: Lives of Eminent Philosophers. An Edited Translation*, Cambridge University Press, Cambridge.

**PREPARATION AND START OF MA THESIS
(RESEARCH LEVEL)**

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 303	SEMESTER	3ND
COURSE TITLE	PREPARATION AND START OF MA THESIS (RESEARCH LEVEL)		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
		14	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	SPECIAL BACKGROUND (the research for the master thesis may be hosted at one of the four research laboratories of the department and some of the research outputs may be presented in the academic events organized by the respective laboratory)		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		

IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes	
<p>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</p> <p>Consult Appendix A</p> <ul style="list-style-type: none"> • Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area • Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B • Guidelines for writing Learning Outcomes 	
<p>Upon successful completion of the thesis the following learning outcomes will have been achieved:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Exercise of reflective ability and critical thinking. • Systematicity in generating new research ideas. • Promotion of research originality. • Rigorous and coherent logical construction & consistent formulation of arguments with clear philosophical goals and positions. • Familiarity with the basic methods of bibliographic research. • Exercise in the ability to synthesize individual topics and structuring the thesis as a whole. • Effectiveness in the rational distribution of research information and proper planning of the stages of the research project. 	
General Competences	
<p><i>Analysis and synthesis of information</i> <i>Adapting to new situations</i> <i>Decision-making Working</i> <i>Independent Team Work</i> <i>Production of new research ideas</i></p>	<p><i>Project planning and management</i> <i>Respect for difference and multiculturalism</i> <i>Showing professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</i> <i>Criticism and self-criticism</i> <i>Production of free, creative and inductive thinking</i></p>

SYLLABUS

<p>The master thesis should have the following structure:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cover page, • summary (Greek and English), • Keywords (Greek and English), • Tables (figures, images, index, etc.), • Contents, • Foreword (and acknowledgments, optionally), • Introduction/parts/chapters, • Epilogue, • Bibliography.
--

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

<p>DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i></p>	Face-to-face and distant learning.	
<p>USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i></p>	<p>ICT Teaching, communication with students e-course (UoI central platform)</p> <p>Use of the university library and the libraries of the research laboratories</p>	
<p>TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail.</i></p> <p><i>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</i></p> <p><i>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</i></p>	<p>Activity</p>	<p>Semester workload</p>
	Bibliographical research	100
	Writing of parts/chapters of the MA thesis (mostly in draft form)	150
	Autonomy study of research material (philosophical sources, secondary literature)	100
	Course Total	350
<p>STUDENT PERFORMANCE EVALUATION <i>Description of the evaluation procedure</i></p> <p><i>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</i></p> <p><i>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i></p>	<p>The evaluation takes place in the following way:</p> <ul style="list-style-type: none"> • by assessing the results of the bibliographic research, by successfully applying the rules of research methodology and ethics, and by actively assimilating the research material. • by drawing up the drafts form of the parts and chapters of the thesis and by the continuous interaction (submission of written texts, corrections/comments by the supervisor, and the anticipated integration of the corrections) between the postgraduate student and the supervisor. • by presenting the progress of the research in academic events, organized by the hosting research laboratory. 	

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

The bibliography is determined by the topic selection and is designed in cooperation with the supervisor.

Citation method:

Chicago style:

https://www.lib.teiep.gr/images/stories/ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ_ΑΝΑΦΟΡΕΣ_ΠΡΟΤΥΠΑ_ΚΑΙ_ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ_ΟΚΤ_2018_ΠΙ.pdf

4TH SEMESTER

1. EPISTEMOLOGY – PHILOSOPHY OF SCIENCES

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 401	SEMESTER	D
COURSE TITLE	EPISTEMOLOGY – PHILOSOPHY OF SCIENCE INSTRUCTORS ASSISTANT PROFESSOR SPYRIDON-ORESTIS PALERMOS PROFESSOR MARIA POURNARI ASSISTANT PROFESSOR ATHANASIOS SAKELLARIADIS ASSOCIATE PROFESSOR MARIA VENIERI		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
LECTURES	3	8	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	GENERAL BACKGROUND		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES (IN ENGLISH)		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr/		

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes
<i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i>
<i>Consult Appendix A</i>
<ul style="list-style-type: none"> <i>Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area</i>

- Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B
- Guidelines for writing Learning Outcomes

The learning outcomes expected from the first unit of the course are the familiarization of students with epistemology as a branch of philosophy, which helps them to understand the normative enterprise of knowledge production and to acquire the rational abilities of applying the criteria and the reasoning rules for its acquisition.

The expected learning outcomes from the second unit of the course involve familiarizing students with the philosophy of science as a branch of philosophy to help them understand the nature and methodology of scientific knowledge.

The learning outcomes from the third unit of the course involve familiarizing students with the intersections between epistemology and the philosophy of science with other branches of philosophy and the sciences. This enables them to become acquainted with interdisciplinary research within philosophy.

General Competences

Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?

Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology Adapting to new situations Decision-making Working independently Team work Working in an international environment Working in an interdisciplinary environment Production of new research ideas	Project planning and management Respect for difference and multiculturalism Respect for the natural environment Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues Criticism and self-criticism Production of free, creative and inductive thinking Others...
---	---

The course aims to:

- Foster the critical thinking skills of students
- Promote independent, creative, and productive research
- Consolidate argumentation abilities
- Encourage autonomous work and study.
- Cultivate critical thinking skills.

SYLLABUS

Indicative topics per unit:

Unit 1: Epistemology

Epistemology focuses on the conceptual analysis of the nature of knowledge, according to its tripartite definition as true and justified belief. This analysis highlights the importance of critical scrutiny in every form of knowledge, as knowledge surpasses mere belief in terms of its scientific value, justificatory power, and its relationship with understanding.

Seminar 1: Introduction (Spyridon-Orestis Palermos)

Seminar 2: The Tripartite Definition of Knowledge: Belief, Truth, Justification (Maria Pournari)

Seminar 3: Theories of Justification: Foundationalism, Coherence, Context (**Maria Pournari**)

Seminar 4: Knowledge and Understanding (**Maria Pournari**)

Unit 2: Philosophy of Science

Philosophy of science examines the nature of scientific knowledge and the scientific method. Does scientific knowledge correspond to proven knowledge? If the answer is negative, what is the epistemic authority of scientific knowledge?

Seminar 5: Wittgenstein and Logical Positivism (**Thanasis Sakellariadis**)

Seminar 6: The Problem of Induction and Falsificationism (**Spyridon-Orestis Palermos**)

Seminar 7: New Philosophy of Science I: Thomas Kuhn (**Spyridon-Orestis Palermos**)

Seminar 8: New Philosophy of Science II: Imre Lakatos and Paul Feyerabend (**Spyridon-Orestis Palermos and Thanasis Sakellariadis**)

Unit 3: Special Topics in Epistemology and Philosophy of Science

Both epistemology and the philosophy of science have significantly influenced the study of various philosophical issues that either lie at the core of scientific branches or are of particular scientific interest. In this unit, we will explore various special topics that showcase how epistemology and the philosophy of science interact with other branches of philosophy and science, and which are indicative of interdisciplinary study within philosophy.

Seminar 9: Philosophy of Mind and Cognitive Science I: From Cartesian Dualism to Behaviorism (**Maria Veneri**)

Seminar 10: Philosophy of Mind and Cognitive Science II: Theories of Mind-Brain Identity. Functionalism (**Maria Veneri**)

Seminar 11: Philosophy of Mind and Cognitive Science III: The Problem of Consciousness (**Maria Veneri**)

Seminar 12: Personhood, Emerging Technologies, and Ethics (**Spyridon-Orestis Palermos**)

Seminar 13: Artificial Intelligence (**Spyridon-Orestis Palermos**)

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face-to-face, distant learning and hybrid.	
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i>	Use of ICT in teaching, communication with students.	
TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail. Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</i>	Activity	Semester workload
	Lectures	39
	Independent study of bibliography	111
	Essay	50
	Course Total	200

The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS	
<p align="center">STUDENT PERFORMANCE EVALUATION</p> <p align="center"><i>Description of the evaluation procedure</i></p> <p align="center"><i>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</i></p> <p align="center"><i>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</i></p>	<p>Presentation</p> <p>Essay</p> <p>Seminar participation</p>

2. GREEK PHILOSOPHY AND EUROPEAN CIVILIZATION

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 402	SEMESTER	D
COURSE TITLE	GREEK PHILOSOPHY AND EUROPEAN CULTURE Topic: « Plato's Symposium And Its Reception In The Greek And In The West-European Culture». INSTRUCTOR: ASSISTANT PROFESSOR DIMITRIOS VASILAKIS		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>	WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS	
LECTURES, SEMINAR AND TEXT HERMENEUTICS	3	8	
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	SPECIAL BACKGROUND, SKILLS DEVELOPMENT		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO	YES (IN ENGLISH)		

ERASMUS STUDENTS	
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr/

LEARNING OUTCOMES

<p>Learning outcomes</p> <p><i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i></p> <p>Consult Appendix A</p> <ul style="list-style-type: none"> • Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area • Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B • Guidelines for writing Learning Outcomes
<p>In this module, we will attempt to make a strong case for the claim that the roots of European culture are to be found in ancient Greek Philosophy, and esp. Plato. We will do so via offering a critical reading of the <i>Symposium</i> (using the monumental critical edition with introduction, Modern Greek translation and commentary by Ioannis Sykoutris). On the one hand, after introducing the Platonic corpus and its multifarious interpretations, we will discuss the speeches in praise of love (given in the <i>Symposium</i> by Phaedrus, Pausanias, Eryximachus, Aristophanes, Agathon, Socrates/Diotima), as well as the dramatic introduction which sets the philosophical tone and the last encomium of eros incarnate, i.e. Alcibiades' praise of Socrates. On the other hand, our discussion will be enriched by references to the creative appropriation and development of Platonic motives of eros (met in all speeches) that we find in later thinkers, for instance:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plotinus' attention to Pausanias' distinction between Heavenly and Common Aphrodite (in <i>Enneads</i>, III.5); • Proclus' view of the relation between Socrates and Alcibiades as a divine allegory (in his <i>Commentary on the First Alcibiades</i>); • Gregory of Nyssa's allusions to the speech of Aristophanes (relevant to the distinction between genders), and, of course, Freud's take on Aristophanes; • the famous distinction between pagan eros and Christian love put forward by the Lutheran bishop Anders Nygren, who was based on Diotima's speech (esp. its final stages), which was also the evidence for • Gregory Vlastos' Platonic criticism, which fuelled a host of critical responses by other Platonic scholars. • The case of Dionysius the Areopagite as reader of the <i>Symposium</i>, as well as of Proclean texts based on readings of this very Platonic dialogue. • Reception themes of the Areopagite by Medieval thinkers, such as Thomas Aquinas and Gregory Palamas (as well as Renaissance humanists, e.g. Ficino's <i>De Amore</i>), which derive from the <i>Symposium</i>. • The development of contemporary philosophical hermeneutics in relation to the proposals and applications of Platonic hermeneutics (from Antiquity up until now). • The influence of the <i>Symposium</i> on art and its philosophical dimension; an example is Leonard Bernstein's <i>Serenade for violin, based on Plato's Symposium</i>. <p>Upon the module's successful completion the students will be in a position to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • present the key-points of the Platonic dialogue, <i>Symposium</i>, situate them within a larger framework, as well interpret and critically evaluate them; • discern the philosophical questions and problems posed by the notion, as well as reality of eros, both in the ancient Greek and today's framework;

<ul style="list-style-type: none"> grasp why and how ancient Greek philosophy, esp. Plato, forms one of the pillars of today's Western European culture. 	
General Competences	
<i>Taking into consideration the general competences that the degree-holder must acquire (as these appear in the Diploma Supplement and appear below), at which of the following does the course aim?</i>	
<i>Search for, analysis and synthesis of data and information, with the use of the necessary technology</i> <i>Adapting to new situations</i> <i>Decision-making</i> <i>Working independently</i> <i>Team work</i> <i>Working in an international environment</i> <i>Working in an interdisciplinary environment</i> <i>Production of new research ideas</i>	<i>Project planning and management</i> <i>Respect for difference and multiculturalism</i> <i>Respect for the natural environment</i> <i>Showing social, professional and ethical responsibility and sensitivity to gender issues</i> <i>Criticism and self-criticism</i> <i>Production of free, creative and inductive thinking</i> <i>Others...</i>
<ul style="list-style-type: none"> Development of critical skills and hermeneutical sensitivity Development of philosophical (oral/written) expression and dialogue Production of new research ideas Production of creative thinking Respect for difference and multiculturalism 	

SYLLABUS

<ul style="list-style-type: none"> Introduction to Plato and scholarship on Plato <ul style="list-style-type: none"> ✓ Platonic hermeneutics ✓ The place of the <i>Symposium</i> within the Platonic Corpus Interpretation of the text along the axes that have been laid down above (in Learning Outcomes) <ul style="list-style-type: none"> ✓ Introduction/the text's prologue ✓ Phaedrus' speech ✓ Pausanias' speech ✓ Eryximachus' speech ✓ Aristophanes' speech ✓ Agathon's speech ✓ Dialogue between Socrates-Agathon (and Diotima) ✓ Diotima's speech I ✓ Diotima's speech II ✓ Diotima's speech III ✓ Alcibiades' speech and exodus ✓ Neoplatonic love ✓ pagan and Christian, Western and Eastern, ancient and modern ✓ (Neo)Platonic love and art

TEACHING and LEARNING METHODS - EVALUATION

DELIVERY <i>Face-to-face, Distance learning, etc.</i>	Face-to-face, as well as Distance Learning.	
USE OF INFORMATION AND COMMUNICATIONS TECHNOLOGY <i>Use of ICT in teaching, laboratory education, communication with students</i>	Use of ICT in teaching, in laboratory education and in communication with students (esp. with regard to their essay writing).	
TEACHING METHODS <i>The manner and methods of teaching are described in detail.</i>	Activity	Semester workload

<p>Lectures, seminars, laboratory practice, fieldwork, study and analysis of bibliography, tutorials, placements, clinical practice, art workshop, interactive teaching, educational visits, project, essay writing, artistic creativity, etc.</p> <p>The student's study hours for each learning activity are given as well as the hours of non-directed study according to the principles of the ECTS</p>	Lectures & seminars	65
	Study & Analysis of primary sources and bibliography	35
	Independent study & Essay writing	100
	Course Total	200
<p>STUDENT PERFORMANCE EVALUATION</p> <p>Description of the evaluation procedure</p> <p>Language of evaluation, methods of evaluation, summative or conclusive, multiple choice questionnaires, short-answer questions, open-ended questions, problem solving, written work, essay/report, oral examination, public presentation, laboratory work, clinical examination of patient, art interpretation, other</p> <p>Specifically-defined evaluation criteria are given, and if and where they are accessible to students.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Language of evaluation: Greek. ✓ In case of Erasmus students: English • Methods of evaluation: analysis, commentaries on texts, access to literature in non-Greek languages, essay/presentation, -the use of any relevant literature is permitted, as well as the extensive use of the suggested bibliography. • Evaluation criteria: <ul style="list-style-type: none"> • Attendance, participation and study • understanding the texts and situating them in a broader context • abstract and synthetic skills • Essay • structure of argumentation and the quality of expression 	

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

- Suggested bibliography:

PRIMARY SOURCES

- Cooper, J.M. (1997), *Plato. Complete works*, edited, with introduction and notes, by John M. Cooper; associate editor D.S. Hutchinson, Indianapolis/Cambridge: Hackett Publishing Company.
- Horn, Chr. (ed.) 2012: *Platon Symposium*, Akademie Verlag, Berlin.
- Reeve, C.D.C. (2006), *Plato on Love. Lysis, Symposium, Phaedrus, Alcibiades and selections from Republic and Laws*, edited with introductions and notes (and part of trans.) by C.D.C. Reeve, (2007), Indianapolis: Hackett.
- Συκουτρής, Γ. (έπιμ.) (2¹⁹⁴⁹), *Πλάτωνος Συμπόσιον*, κείμενο, σχόλια καὶ ἐρμηνεία Ἰωάννης Συκουτρής, (1¹⁹³⁴, 6¹⁹⁷⁶, 12¹⁹⁹⁴), Ἀθήνα: Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, Ἑλληνική Βιβλιοθήκη no.1, Βιβλιοπωλεῖο Ἑστίας, Ἰ.Δ. Κολλάρου & ΣΙΑΣ Α.Ε. Νέα ἐκδοση: Προλεγόμενα - Βιβλιογραφία

- Επίμετρο: Βασίλειος Π. Βερτουδάκης, Αμφιλόχιος Παπαθωμάς, *Scriptio Continua*, Αθήνα 2021.

SECONDARY BIBLIOGRAPHY

- Aertsen, J.A. (2009): “Eros” und “Agape”. Dionysius Areopagita und Thomas von Aquin über die Doppelgestalt der Liebe’, in E. Düsing and H.-D. Klein (eds), *Geist, Eros und Agape. Untersuchungen zu Liebesdarstellungen in Philosophie, Religion und Kunst*, (Band 5 von *Geist und Seele*, ed. by E. Düsing and H.-D. Klein), 191-203, Würzburg: Verlag Königshausen & Neumann.
- Armstrong, A.H. (1961): ‘Platonic Eros and Christian Agape’, *The Downside Review*, Bath, 79 (255): 105-21; reprinted as ch. IX in Armstrong, A.H. (1979), *Plotinian and Christian Studies*, London: Variorum Reprints, Collected Studies series; CS102.
- Armstrong, A.H. (1964): ‘Platonic Love. A reply to Professor Verdenius’, *The Downside Review*, 82 (268): 199-208; reprinted as ch. X in Armstrong, A.H. (1979), *Plotinian and Christian Studies*, London: Variorum Reprints, Collected Studies series; CS102.
- Beierwaltes, W. (1986), ‘The Love of Beauty and the Love of God’, in A.H. Armstrong (ed.), *Classical Mediterranean Spirituality. Egyptian, Greek, Roman*, 293-313, London: Routledge & Kegan Paul, vol.15 of *World Spirituality: An Encyclopedic History of the Religious Quest*.
- Belfiore, E.S. (2012), *Socrates’ Daimonic Art. Love for Wisdom in Four Platonic Dialogues*, Cambridge: CUP.
- Bernardete, S. (2001), ‘Sokrates und Platon. Die Dialektik des Eros’, in H. Meier and G. Neumann (eds), *Über die Liebe. Ein Symposium*, 169-96, München: Piper.
- Candiotto, L. (2017): “On the Epistemic Value of Eros. The Relationship between Socrates and Alcibiades”, *Peitho / Examina Antiqua* 1:8, 225-236.
- Corrigan, K. (2018), *Love, Friendship, Beauty, and the Good: Plato, Aristotle, and the Later Tradition*, Eugene, Oregon: Cascade Books, Veritas 26.
- D’Angour, A. (2019), *Socrates in Love: The Making of a Philosopher*, London, New Delhi, New York, Sydney: Bloomsbury.
- Destrée, P. and Giannopoulou, Z. (eds.) (2017), *Plato’s Symposium. A Critical Guide*, CUP, Cambridge.
- Dillon, J. and C.S. O’Brien, ed. (2022), *A Handbook on Platonic Love from Antiquity to the Renaissance*, Cambridge: CUP.
- Düsing, E. and H.-D. Klein (eds) (2009), *Geist, Eros und Agape. Untersuchungen zu Liebesdarstellungen in Philosophie, Religion und Kunst*, 7-40, Würzburg: Verlag Königshausen & Neumann, Band 5 von *Geist und Seele*, ed. E. Düsing and H.-D. Klein.
- G. Fine (ed.), *Plato*, vol.2: *Ethics, Politics, Religion, and the Soul*, 255-64, Oxford: The Clarendon Press.
- Ghiț, F.-C.G. (2011), *Αγάπη και έρως. Η πρόταση τῶν Πατέρων τῆς Ανατολῆς καί ὁ διάλογος μέ τή Δύση. Μέ εἰδική ἀναφορά στό έργο Ἀγάπη καί Έρωσ τοῦ Anders Nygren καί στήν πατερική παράδοση μέχρι τίς Ἀρεοπαγιτικές Συγγραφές, Διδακτορική Διατριβή, ΑΠΘ.*

- Gould, T. (1963), *Platonic Love*, NY: Free Press of Glencoe, reprint 1981, Greenwood Press Reprint.
- Halperin, D.M. (1985), 'Platonic *Erôs* and What Men Call Love', *Ancient Philosophy*, 5: 161-204.
- Hobbs, A. (2017), 'Socrates, Eros and Magic', in V. Harte and R. Woolf (eds), *Rereading Ancient Philosophy. Old Chestnuts and Sacred Cows*, 101-20, Cambridge: CUP.
- Joosse, A. (2011), *Why a Philosopher Needs Others: Platonic and Stoic Models of Friendship and Self-understanding*, (PhD diss.), Utrecht University: Publications of the Department of Philosophy, Quaestiones Infnitae, vol. LXVII.
- Kahn, C.H. (1987), 'Plato's Theory of Desire', *Review of Metaphysics*, 41 (1): 77-103.
- Κάλφας, Β. (2009), 'Ο έρωτας στον Πλάτωνα', *Αρχαιολογία και Τέχνες [Αφιέρωμα «Περί Έρωτος...»]*, 109: 10a-15b (with an English abstract in 15b).
- Karfík, F. (2007), 'Éros et l'Âme', in A. Havlíček and M. Cajthaml (eds), *Plato's Symposium. Proceedings of the Fifth Symposium Platonicum Pragense*, 147-63, Prague: OIKOYMENH.
- Kosman, A.L. (1976), 'Platonic Love', in W.H. Werkmeister (ed.), *Facets of Plato's Philosophy, (Phronesis, a journal for ancient philosophy: Supplementary volume)*, 53-69, Assen/Amsterdam: Van Gorcum.
- Lamascus, L.D. (2017), *The Poverty of Eros in Plato's Symposium*, London, New Delhi, New York, Sydney, Bloomsbury, Bloomsbury Studies in Ancient Philosophy.
- Leshner, J.H. D. Nails & F.C.C. Sheffield (eds.) (2006), *Plato's Symposium. Issues in Interpretation and Reception, Center for Hellenic Studies*, Massachusetts and London.
- Mahoney, T.A. (1996), 'Is Socratic erôs in the *Symposium* Egoistic?', *Apeiron. A journal for ancient philosophy and science*, 29 (1): 1-18.
- Maraguianou, E. (1990), *L'amour et la mort chez Platon et ses interpretes*, thèse de Doctorat d'Etat, Université François Rabelais, Tours, Atelier National de Reproduction des Theses, Université de Lille III. Available online: <http://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/2621#page/1/mode/2up>.
- May, S. (2011), *Love: A History*, New Haven: Yale University Press.
- May, S. (2019), *Love: A New Understanding of an Ancient Emotion*, Oxford: OUP.
- McCabe, M.M. (2008), 'Plato's Ways of Writing', in G. Fine (ed.), *The Oxford Handbook of Plato*, 88-113, Oxford: OUP.
- Nussbaum, M.C. (2001), *The Fragility of Goodness. Luck and Ethics in Greek Tragedy and Philosophy*, 2nd revised edn, (1st edn 1986), Cambridge: CUP.
- Nygren, A. (1953), *Agape and Eros. Part I. A Study of the Christian Idea of Love (1932). Part II. The History of the Christian Idea of Love (1938-'39)*, trans. in one vol. Ph. S. Watson, Philadelphia: The Westminster Press.
- Osborne, C. (1994), *Eros unveiled. Plato and the God of Love*, (repr. 2002), Oxford: Clarendon Press.
- Πέτσιος, Κ.Θ. (2018), *Φιλοσοφία και Ρητορική στην κλασική σκέψη*, Αθήνα, Gutenberg.
- Price, A.W. (1989), *Love and Friendship in Plato and Aristotle*, (reprint: 2004), Oxford: Clarendon Press.

- Ράμφος, Σ. (2¹⁹⁹⁹), *Φιλόσοφος και Θεῖος Έρωσ. Από τὸ Συμπόσιον τοῦ Πλάτωνος στοὺς Ὑμνους θεῶν ἐρώτων τοῦ ἁγίου Συμεῶν, τὸ ἐπίκλην Νέου Θεολόγου*, Ἀθήνα: Ἄρμός, (1¹⁹⁸⁹).
- Rhodes, J.M. (2003), *Eros, Wisdom, and Silence. Plato's Erotic Dialogues*, Columbia: University of Missouri Press.
- Rist, J.M. (1964), *Eros and Psyche. Studies in Plato, Plotinus, and Origen*, (*Phoenix*, Journal of the Classical Association of Canada, Supplementary Volume VI), University of Toronto Press.
- Robin, L. (1933), *La théorie platonicienne de l'Amour*, 2nd edn, (1¹⁹⁰⁸), Paris: F. Alcan.
- Santas, G. (1988), *Plato & Freud. Two Theories of Love*, Oxford: Basil Blackwell.
- Sheffield, F.C.C. (2006), *Plato's Symposium: The Ethics of Desire*, Oxford Classical Monographs, OUP.
- Stern-Gillet, Σ. and G.M. Gurtler, SJ (eds) (2014), *Ancient and Medieval Concepts of Friendship*, Albany: State University of New York Press.
- Tulli, M. and Erler, M. (eds) (2016): *Plato in Symposium: Selected Papers from the Tenth Symposium Platonicum*, Academia Verlag, Sankt Augustin.
- Vasilakis, D.A. (2014), *Neoplatonic Love: the Metaphysics of Eros in Plotinus, Proclus and the pseudo-Dionysius*, PhD diss., King's College London.
- Vasilakis, D.A. (2017), 'Platonic Eros, Moral Egoism, and Proclus', in D.D. Butorac and D.A. Layne (eds), *Proclus and his Legacy*, 45-52, Berlin-Boston, De Gruyter, 'Millennium Studies' series, vol.65.
- Vasilakis, D.A. 2020: "From Writing to Philosophizing: A Lesson from Platonic Hermeneutics for the Methodology of the History of Philosophy", *Conatus*, 5:2 (2020), 133-142.
- Vasilakis, D.A. 2021: *Eros in Neoplatonism and its Reception in Christian Philosophy: Exploring Love in Plotinus, Proclus and Dionysius the Areopagite*, Bloomsbury Academic, London, NY, Oxford, New Delhi, Sydney.
- Vlastos, G. (1973), 'The Individual as an Object of Love in Plato', in idem, *Platonic Studies*, 3-34, Princeton: PUP.
- Woolf, R. (2017), 'Love and Knowledge', in V. Harte and R. Woolf (eds), *Rereading Ancient Philosophy. Old Chestnuts and Sacred Cows*, 80-100, Cambridge: CUP.
- Χριστουδουλίδη-Μαζαράκη, Α. (1983), Το ερωτικό στοιχείο στην πλατωνική φιλοσοφία. Πλάτων και Freud, Διδακτορική Διατριβή (προσβάσιμη ηλεκτρονικά: <http://thesis.ekt.gr/thesisBookReader/id/11498#page/1/mode/2up>), Πανεπιστήμιο Αθηνών.
- Yannaras, Chr. (2007), *Person and Eros*, trans. Norman Russell, Brookline, MA: Holy Cross Orthodox Press.

Related academic journals:

- *OSAP (Oxford Studies in Ancient Philosophy)*
- *Phronesis*
- *The International Journal of the Platonic Tradition*
- *Études platoniciennes*

WRITE-UP AND COMPLETION OF MA THESIS

GENERAL

SCHOOL	PHILOSOPHY		
ACADEMIC UNIT	PHILOSOPHY		
LEVEL OF STUDIES	POSTGRADUATE PROGRAM GREEK PHILOSOPHY-PHILOSOPHY OF THE SCIENCES		
COURSE CODE	ΔΕΦ 403	SEMESTER	D
COURSE TITLE	WRITE-UP AND COMPLETION OF MA THESIS		
INDEPENDENT TEACHING ACTIVITIES <i>if credits are awarded for separate components of the course, e.g. lectures, laboratory exercises, etc. If the credits are awarded for the whole of the course, give the weekly teaching hours and the total credits</i>		WEEKLY TEACHING HOURS	CREDITS
			14
<i>Add rows if necessary. The organisation of teaching and the teaching methods used are described in detail at (d).</i>			
COURSE TYPE <i>general background, special background, specialised general knowledge, skills development</i>	SPECIAL BACKGROUND (the research for the master thesis may be hosted at one of the four research laboratories of the department and some of the research outputs may be presented in the academic events organized by the respective laboratory)		
PREREQUISITE COURSES:	—		
LANGUAGE OF INSTRUCTION and EXAMINATIONS:	GREEK		
IS THE COURSE OFFERED TO ERASMUS STUDENTS	YES		
COURSE WEBSITE (URL)	https://ecourse.uoi.gr/		

LEARNING OUTCOMES

Learning outcomes
<p><i>The course learning outcomes, specific knowledge, skills and competences of an appropriate level, which the students will acquire with the successful completion of the course are described.</i></p> <p><i>Consult Appendix A</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Description of the level of learning outcomes for each qualifications cycle, according to the Qualifications Framework of the European Higher Education Area</i> • <i>Descriptors for Levels 6, 7 & 8 of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning and Appendix B</i> • <i>Guidelines for writing Learning Outcomes</i>

<p>Upon completion of the thesis, students will acquire the following skills:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promotion of free and creative thinking. • Systematic effort to produce new research ideas. • Encouragement of research novelty. • Acquaintance with the basic methods of bibliographical research. • Practising the ability of unifying different thematic units and designing the entire research. 	
<p>General Capabilities</p> <p><i>Taking into account the general competencies that the graduate must have acquired (as listed in the Diploma Supplement and listed below) in which of them is the course intended?</i></p>	
<p><i>Search, analyze and synthesize data and information, using the necessary technologies</i> <i>Adapt to new situations</i> <i>Decision making</i> <i>Autonomous work</i> <i>Teamwork</i> <i>Work in an international environment</i> <i>Working in an interdisciplinary environment</i> <i>Producing new research ideas</i></p>	<p><i>Project design and management</i> <i>Respect for diversity and multiculturalism</i> <i>Respect for the natural environment</i> <i>Demonstration of social, professional and moral responsibility and gender sensitivity</i> <i>Exercise of criticism and self-criticism</i> <i>Promote free, creative and inductive thinking</i> <i>Other ...</i> </p>
<ul style="list-style-type: none"> • Practising of criticism and self-criticism. • Promotion of free, creative and inductive thinking. • Adaptability to new situations • Rigorous and coherent logical construction and consistent formulation of arguments and solid philosophical theses 	

SYLLABUS

<p>The master thesis should have the following structure:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cover page, • summary (Greek and English), • Keywords (Greek and English), • Tables (figures, images, index, etc.), • Contents, • Foreword (and acknowledgments, optionally), • Introduction/parts/chapters, • Epilogue, • Bibliography.
--

TEACHING AND LEARNING METHODS - EVALUATION

<p>DELIVERY METHOD <i>Face to face, Distance Learning, etc.</i></p>	<p>Face-to-face, distand learning and hybrid.</p>
<p>USE OF INFORMATION AND</p>	<p>ICT Teaching, communication with students,</p>

<p>COMMUNICATION TECHNOLOGIES <i>Use of ICT Teaching, Laboratory Education, Communication with Students</i></p>	<p>e-course (UoI central platform)</p>	
<p>TEACHING ORGANIZATION <i>Describe in detail the way and methods of teaching.</i></p> <p><i>Lectures, Seminars, Laboratory Exercise, Field Exercise, Study & Analysis of Bibliography, Tutorial, Practice (Placement), Clinical Exercise, Art Workshop, Interactive Teaching, Educational Visits, Project Work, It; / RTI & gt;</i></p> <p><i>The student's study hours for each learning activity and the hours of non-guided study according to the ECTS principles</i></p>	<p>Activity</p>	<p>Semester Workload</p>
	<p>Writing up thesis</p>	<p>150</p>
	<p>Checking of references</p>	<p>100</p>
	<p>Independent study</p>	<p>100</p>
	<p>Course Total</p>	<p>350</p>
<p>EVALUATION OF STUDENTS <i>Description of the evaluation process Assessment Language, Assessment Methods, Formulation or Conclusion, Multiple Choice Test, Short Response Questions, Test Questions, Problem Solving, Written Work, Reporting / Reporting, Oral Examination, Public Presentation, Laboratory Work, Clinical Patient Examination, Artistic Interpretation, Other</i></p> <p><i>Certainly identified evaluation criteria are stated and if and where they are accessible by the students.</i></p>	<p>The evaluation of students is based on the following points:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. the bibliographical research and the compliance with the rules 2. the originality of material, 3. the level of understanding of the philosophical text, 4. the quality of public oral presentation. 	

RECOMMENDED BIBLIOGRAPHY

<p>The bibliography is determined by the topic selection and is designed in cooperation with the supervisor.</p> <p>Citation method:</p> <p>Chicago style:</p> <p>https://www.lib.teiep.gr/images/stories/BIBΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ_ΑΝΑΦΟΡΕΣ_ΠΡΟΤΥΠΑ_ΚΑΙ_ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ_OKT_2018_ΠΙ.pdf</p>
--

